



QDKU

OFFICE OF QUALITY DEVELOPMENT
KASETSART UNIVERSITY

โครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ครั้งที่ 18 ประจำปี 2567

จัดทำโดย

งานมาตรฐานและประเมินคุณภาพ

สำนักงานพัฒนาคุณภาพ

ประเภทผลงานโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 18

ประจำปี พ.ศ. 2567

1. หลักการและเหตุผล

ตามที่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีนโยบายสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพของส่วนงาน เพื่อให้ทุกส่วนงานมีการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ ในแต่ละพันธกิจให้บรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และเป็นกลไกกระตุ้นให้ส่วนงานและบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง นั้น

เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืนในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพ สำนักงานพัฒนาคุณภาพ จึงเห็นความสำคัญในการจัดโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 18 ประจำปี พ.ศ. 2567 เพื่อเป็นกลไกที่สำคัญ ในการพัฒนาคุณภาพในการทำงาน และการขับเคลื่อนสู่วัฒนธรรมคุณภาพ ที่ดีร่วมกันของมหาวิทยาลัย เป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการระหว่างกันมากขึ้นผ่านเวทีกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

2. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อเป็นกลไกกระตุ้นให้ส่วนงานและบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เห็นความสำคัญและมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 2) เพื่อยกย่องส่วนงานและบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ ในกระบวนการทำงานต่าง ๆ จนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ส่วนงานอื่นทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอก มหาวิทยาลัย
- 3) เพื่อเป็นกลไกนำไปสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์เพื่อก้าวสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ
- 4) เพื่อยกย่องชมเชยส่วนงานที่มีผลการพัฒนาจนเกิดผล สร้างความเป็นระบบ และมีประสิทธิผล

3. ผู้รับผิดชอบโครงการ

งานมาตรฐานและประเมินคุณภาพ สำนักงานพัฒนาคุณภาพ

4. กลุ่มเป้าหมาย

- ๑) คณะวิชา ส่วนงานสนับสนุน หรือส่วนงานเทียบเท่า
- ๒) หน่วยงานสังกัดคณะวิชาหรือเทียบเท่า
- ๓) คณะบุคคล/บุคคล

5. ประเภทการจัดโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 18 ประจำปี พ.ศ. 2567

กำหนดประเภทรางวัลเป็น 3 ประเภท ดังนี้

ประเภทที่ 1 : รางวัลผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2566

ประเภทที่ 1.1 : หลักสูตรที่มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ TQF แบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่

ประเภทที่ 1.1.1 ระดับปริญญาตรี จำนวน 3 หลักสูตร

ประเภทที่ 1.1.2 ระดับบัณฑิตศึกษา

- ระดับปริญญาโท จำนวน 3 หลักสูตร

- ระดับปริญญาเอก จำนวน 3 หลักสูตร

ประเภทที่ 1.2 : หลักสูตรที่มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ในภาพรวม (Overall Verdict) ทั้ง 8 Criteria อยู่ในระดับ 4 คะแนนขึ้นไป (จำนวน 5 หลักสูตร)

ประเภทที่ 1.3 : หลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานสากลหรือจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับ ระดับนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2566 (1 กรกฎาคม 2566 – 30 มิถุนายน 2567)

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ประสงค์จะขอยื่นส่งผลงานประเภทที่ 1.3 ให้ท่านแนบหลักฐานใบรับรอง มาตรฐานสากลหรือจากองค์กรที่หลักสูตรได้รับการรับรอง เพื่อประกอบการพิจารณา

ประเภทที่ 2 : รางวัลการพัฒนาองค์กร

สำหรับส่วนงานที่มีผลการพัฒนาจนเกิดผล สร้างความเป็นระบบ และมีประสิทธิผล ตามรอบการดำเนินการ ของโครงการก้าวหน้าสู่ความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU GROW)

ประเภทที่ 2.1 รางวัลโครงการพัฒนาดีเด่น (Best Practice Award) : เน้นการสร้างความเป็นระบบ และเกิดผลกระทบ (Impact) ต่อส่วนงาน

ประเภทที่ 2.2 รางวัลการยกระดับพัฒนาการของส่วนงาน (Overall Development Award) : เน้นประสิทธิผลของการพัฒนาปรับปรุงในองค์กรรวม

ประเภทที่ 3 : รางวัลการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการงาน

พิจารณาจากส่วนงาน หน่วยงาน คณะบุคคล และบุคคลที่มีความพยายามอย่างมีแบบแผน และต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั่วทั้งระบบ โดยมุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมของการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กร เป็นการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการ เพื่อให้สามารถตอบสนอง ผู้รับบริการให้มากที่สุด

ประเภทที่ 3.1 นวัตกรรมบริการ หมายถึง การพัฒนาการให้บริการ ด้วยการนำนวัตกรรม ที่เกิดจากการนำแนวคิด องค์ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และเทคโนโลยีดิจิทัล มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาผลงาน/ การให้บริการ กระบวนการ/ระบบบริการ รูปแบบใหม่ๆ ซึ่งผลงานเป็นนวัตกรรมใหม่ (Innovation) ที่แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจากผลงานหรือกระบวนการก่อนหน้านี้ ทำให้บริการดีขึ้นกว่าเดิม อย่างก้าวกระโดด ส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน

แบ่งประเภทนวัตกรรม ออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1) นวัตกรรมบริการ (services innovation) เป็นการปรับปรุงคุณภาพบริการหรือสร้างบริการใหม่ (new or improved service) ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในคุณลักษณะของตัวผลิตภัณฑ์ และบริการ

2) นวัตกรรมการส่งมอบบริการ (service delivery innovation) เป็นการให้บริการในรูปแบบใหม่ หรือที่แตกต่างไปจากเดิม (new or different way of providing a service)

ประเภทที่ 3.2 บูรณาการข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล

การเพิ่มประสิทธิภาพหรือการเปลี่ยนแปลงการให้บริการที่เป็นผลมาจาก **ความสามารถในการทำงานร่วมกัน** (Interoperability) ตั้งแต่ 3 หน่วยงานขึ้นไป (รวมหน่วยงานที่ส่งสมัคร) ในการเชื่อมโยง และแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานผ่านระบบดิจิทัล และทำให้เกิดการให้บริการในรูปแบบดิจิทัลที่ผู้รับบริการไม่ต้องไปขอข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ภายใต้สิทธิการใช้งานที่เหมาะสมและมีการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ทั้งนี้ ถ้าเป็นการเชื่อมโยงข้อมูลส่วนบุคคล การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลดังกล่าว ต้องได้รับความยินยอม (consent) หรือการร้องขอ (request) จากเจ้าของข้อมูลนั้นก่อน) หรือ เป็นผลมาจากการบูรณาการวิธีการทำงานร่วมกัน ตั้งแต่ 2 หน่วยงานขึ้นไป (รวมหน่วยงานที่ส่งสมัคร) เพื่อให้เกิดการให้บริการแทนกันได้ระหว่างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการ

ประเภทที่ 3.3 บริการตอบโต้โดยตรงใจ

การส่งมอบบริการ การทำงานในเชิงบริหารจัดการ แก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อยกระดับการให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่หน่วยงาน ส่วนงาน และมหาวิทยาลัย โดยการปรับมุมมองหรือแนวคิด (Mindset) ในการทำงานร่วมกันกับกลุ่มต่าง ๆ ในฐานะพันธมิตรที่ร่วมกันรับความเสี่ยงรับผิดชอบ และรับความสูญเสียเนื่องจากการรอคอย (Cost of delay) ส่งผลให้บริการมีความสะดวก รวดเร็ว ลดค่าใช้จ่าย และดีขึ้นจากเดิมอย่างมีนัยสำคัญ หรือเห็นผลลัพธ์เป็นที่ประจักษ์ นำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย

**เงื่อนไขการพิจารณาผลงานส่งเข้าประกวดโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ครั้งที่ 18 ประจำปี 2567 ประเภทที่ 3 : รางวัลการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ**

ประเภทรางวัล	กลุ่มที่ 1 กระบวนการที่มีการต่อยอดผลงาน	กลุ่มที่ 2 กระบวนการใหม่
3.1 นวัตกรรม การบริการ	(1) เป็นผลงานการให้บริการที่นำนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ หรือเป็นผลงานที่เกิดขึ้นจากการประยุกต์ใช้สิ่งที่มีอยู่จนเกิดนวัตกรรมต่อเนื่องในการให้บริการของหน่วยงาน (2) เป็นผลงานที่นำไปใช้แล้วจริงและมีผลสำเร็จอย่างรูปธรรมที่สามารถตรวจสอบได้เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี	(1) เป็นผลงานการให้บริการที่นำนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ซึ่งยังไม่มีหน่วยงาน/ส่วนงานในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เคยดำเนินการมาก่อน หรือเป็นผลงานที่เกิดขึ้นจากการประยุกต์ใช้สิ่งที่มีอยู่จนเกิดนวัตกรรมต่อเนื่องในการให้บริการของหน่วยงาน/ส่วนงาน (2) เป็นผลงานที่นำไปใช้แล้วจริงและมีผลสำเร็จอย่างรูปธรรมที่สามารถตรวจสอบได้
3.2 บูรณาการข้อมูล ในรูปแบบดิจิทัล	(1) เป็นการพัฒนาระบบการให้บริการที่สามารถเชื่อมโยง หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานผ่านระบบดิจิทัล โดยมีหน่วยงานเข้าร่วมดำเนินการตั้งแต่ 3 หน่วยงานขึ้นไป (รวมหน่วยงาน ที่ส่งสมัคร) ทั้งนี้ ต้องเป็นการแลกเปลี่ยนระหว่างหน่วยงานมิใช่การแลกเปลี่ยนภายในองค์กร และมีเป้าหมายในการดำเนินการร่วมกัน โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดในวงกว้างในระดับมหาวิทยาลัย หรือระดับประเทศหรือระดับนานาชาติ รวมถึงหน่วยงานต้องมีการรวบรวมและวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการในผลงานผ่านระบบดิจิทัล (2) กรณีบูรณาการวิธีการทำงานเพื่อให้บริการแทนกันได้ ต้องมีหน่วยงานเข้าร่วมดำเนินการตั้งแต่ 2 หน่วยงานขึ้นไป โดยมีคำสั่งมอบหมายที่เป็นทางการ มีแนวปฏิบัติในการดำเนินการหรือการให้บริการ และมีเป้าหมายในการดำเนินการร่วมกันโดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดในวงกว้างในระดับมหาวิทยาลัย หรือระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติ (3) เป็นผลงานที่นำไปใช้แล้วจริง และมีผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถตรวจสอบได้เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (4) ต้องแสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการได้รับความสะดวกในการขอรับบริการอย่างเป็นรูปธรรม และคุ้มค่า	(1) เป็นการพัฒนาระบบการให้บริการที่สามารถเชื่อมโยง หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานผ่านระบบดิจิทัล โดยมีหน่วยงานเข้าร่วมดำเนินการตั้งแต่ 3 หน่วยงานขึ้นไป (รวมหน่วยงาน ที่ส่งสมัคร) ทั้งนี้ ต้องเป็นการแลกเปลี่ยนระหว่างหน่วยงานมิใช่การแลกเปลี่ยนภายในองค์กร และมีเป้าหมายในการดำเนินการร่วมกัน โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดในวงกว้างในระดับมหาวิทยาลัย หรือระดับประเทศหรือระดับนานาชาติ รวมถึงหน่วยงานต้องมีการรวบรวมและวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการในผลงานผ่านระบบดิจิทัล (2) กรณีบูรณาการวิธีการทำงานเพื่อให้บริการแทนกันได้ ต้องมีหน่วยงานเข้าร่วมดำเนินการตั้งแต่ 2 หน่วยงานขึ้นไป โดยมีคำสั่งมอบหมายที่เป็นทางการ มีแนวปฏิบัติในการดำเนินการหรือการให้บริการ และมีเป้าหมายในการดำเนินการร่วมกันโดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดในวงกว้างในระดับมหาวิทยาลัย หรือระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติ (3) เป็นผลงานที่นำไปใช้แล้วจริง และมีผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถตรวจสอบได้ (4) ต้องแสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการได้รับความสะดวกในการขอรับบริการอย่างเป็นรูปธรรม และคุ้มค่า

ประเภทรางวัล	กลุ่มที่ 1 กระบวนการที่มีการต่อยอดผลงาน	กลุ่มที่ 2 กระบวนการใหม่
3.3 บริการตอบโจทย์ ตรงใจ	(1) เป็นการพัฒนาการให้บริการเพื่อแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อน สูญเสียทรัพยากรและระยะเวลา โดยใช้หลักการของการแก้ปัญหาทั้งกระบวนการ ให้บริการ (End to End Process) ที่มีการเชื่อมโยงหลายหน่วยงาน และ/หรือ ภายในหน่วยงานเดียวกัน ด้วยการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายใน และภายนอกแบบพันธมิตร เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการส่งผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย (2) กรณีเป็นการพัฒนาระบบการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ ต้องมีผู้มาใช้บริการผ่านระบบออนไลน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้รับบริการ และ/หรือ จำนวนงานทั้งหมด (3) เป็นผลงานที่นำไปใช้แล้วจริง และมีผลสำเร็จเป็นรูปธรรมที่สามารถตรวจสอบได้เป็นระยะเวลา <u>ไม่น้อยกว่า 1 ปี</u> (4) มีแผนการปรับปรุง และมีแนวทางในการพัฒนาขยายผล	(1) เป็นการพัฒนาการให้บริการเพื่อแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อน สูญเสียทรัพยากรและระยะเวลา โดยใช้หลักการของการแก้ปัญหาทั้งกระบวนการ ให้บริการ (End to End Process) ที่มีการเชื่อมโยงหลายหน่วยงาน และ/หรือ ภายในหน่วยงานเดียวกัน ด้วยการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายใน และภายนอกแบบพันธมิตร เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการส่งผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย (2) กรณีเป็นการพัฒนาระบบการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ ต้องมีผู้มาใช้บริการผ่านระบบออนไลน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้รับบริการ และ/หรือ จำนวนงานทั้งหมด (3) เป็นผลงานที่นำไปใช้แล้วจริง และมีผลสำเร็จเป็นรูปธรรมที่สามารถตรวจสอบได้ (4) มีแผนการปรับปรุง และมีแนวทางในการพัฒนาขยายผล

6. วิธีการดำเนินงาน

ระยะเวลา	กิจกรรม
สิงหาคม 2567	ประชาสัมพันธ์การจัดโครงการรางวัลคุณภาพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 18 ประจำปี พ.ศ. 2567 ให้ทุกส่วนงานรับทราบ
กันยายน 2567	ประชุมชี้แจงแนวทางการจัดส่งผลงานเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพ ครั้งที่ 18 ประจำปี พ.ศ. 2567
กันยายน – ตุลาคม 2567	ส่วนงานภายในทุกระดับส่งผลงานเข้าร่วมประกวดมายังสำนักงานพัฒนาคุณภาพ ภายในวันพฤหัสบดีที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2567
พฤศจิกายน 2567	คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อพิจารณากลั่นกรอง คัดเลือกผลงานที่ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนด ให้แล้วเสร็จ ภายในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567 และแจ้งผลการพิจารณากลั่นกรอง
ธันวาคม 2567	- ส่วนงานนำเสนอผลงานที่ผ่านการพิจารณากลั่นกรอง เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตัดสินรางวัล (ภาคบรรยาย) - จัดนิทรรศการแสดงผลงานภาคโปสเตอร์ เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนผลงานภาคโปสเตอร์
ธันวาคม 2567	จัดพิธีมอบโล่รางวัล และใบประกาศเกียรติคุณ ในงานวันขอบคุณบุคลากร
มกราคม – กุมภาพันธ์ 2568	สรุปผลงานรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 18 ประจำปี พ.ศ. 2567 และจัดทำรูปเล่ม เผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักงานพัฒนาคุณภาพ เพื่อเผยแพร่ให้ส่วนงานและบุคลากรรับทราบ

7. วิธีการส่งผลงานเข้าร่วม

7.1 ประเภทที่ 1 : รางวัลผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2566

7.1.1 ประเภทที่ 1.1 : พิจารณาจากหลักสูตรคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ TQF แบ่งเป็น 2 ระดับ ระดับละ 3.01 คะแนนขึ้นไป

7.1.2 ประเภทที่ 1.2 : พิจารณาจากหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ในภาพรวม (Overall Verdict) ทั้ง 8 Criteria อยู่ในระดับ 4 คะแนนขึ้นไป

7.1.3 ประเภทที่ 1.3 : พิจารณาจากหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานสากลหรือจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2566 (ได้รับการรับรองในรอบปีการศึกษา 2566)

7.2 ประเภทที่ 2 รางวัลการพัฒนาองค์กร

7.2.1 ประเภทที่ 2.1 รางวัลโครงการพัฒนาดีเด่น (Best Practice Award) : พิจารณาจากส่วนงานที่มีการดำเนินโครงการจนเกิดผลสำเร็จที่เป็นต้นแบบในการสร้างความเป็นระบบ มีตัววัดผลสำเร็จที่ชัดเจน และมีนัยยะสำคัญต่อการสร้างผลกระทบ (Impact) ต่อผลลัพธ์ของส่วนงานในมิติใด มิติหนึ่ง (7.1-7.6)

7.2.2 ประเภทที่ 2.2 รางวัลการยกระดับพัฒนาการของส่วนงาน (Overall Development Award) : พิจารณาจากส่วนงานที่มีการพัฒนาปรับปรุงในภาพรวมที่มีประสิทธิภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 และที่มีประสิทธิผลไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 หรือผลการประเมินมีระดับพัฒนาการที่ดีขึ้นไม่น้อยกว่า 30 คะแนน หรือผลการประเมินมีระดับคะแนนสูงสุด

7.3 ประเภทที่ 3 การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ ผู้สนใจส่งข้อมูลผลงานตามแบบฟอร์มที่กำหนดในคู่มือการส่งผลงานเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 18 ประจำปี พ.ศ. 2567 ของแต่ละผลงานสามารถสมัครเข้าร่วมโครงการ และแนบไฟล์ผลงาน (Soft copy) ได้ที่ E-mail : qd@ku.ac.th พร้อมผลงาน (Hard copy) จำนวน 11 ชุด มาที่ งานมาตรฐานและประเมินคุณภาพสำนักงานพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ชั้น 9 อาคารสารนิเทศ 50 ปี มก. ถนนงามวงศ์วาน เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

7.4 ผลงานที่ผ่านการพิจารณากลั่นกรอง ประเภทที่ 3 การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ นำเสนอผลงานภาคบรรยาย และภาคโปสเตอร์ ในวันพิจารณาตัดสินจากคณะกรรมการพิจารณาตัดสินรางวัล

และประกาศผล เพื่อบริจาคเงินรางวัล โดยการนำเสนอภาคบรรยายมีระยะเวลาในการนำเสนอหัวข้อละไม่เกิน 10 - 15 นาที (สถานที่และรูปแบบการนำเสนอจะแจ้งให้ทราบภายหลัง)

7.5 การมอบโล่และประกาศเกียรติบัตร กำหนดมอบในงานวันขอบคุณบุคลากร ภายในเดือน ธันวาคม 2567

8. หลักเกณฑ์การพิจารณาตัดสินรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 18 ประจำปี พ.ศ. 2567

8.1 การพิจารณาคัดเลือกและตัดสินผลการให้รางวัล มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

8.1.1 ประเภทที่ 1 รางวัลผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2566

ประเภทที่ 1.1 คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองจากคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ TQF ระดับ 3.01 ขึ้นไป และการประเมินหลักสูตรไม่มีการขอยกเว้น บางตัวบ่งชี้รวมทั้งพิจารณาผลการดำเนินงานที่สะท้อนผลลัพธ์ของหลักสูตรในแต่ละระดับ (มีผู้สำเร็จการศึกษามีผลงานตีพิมพ์) และองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ต้องมีคะแนนผลการประเมิน ไม่น้อยกว่า 3.25 คะแนน แบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่

ประเภทที่ 1.1.1 ระดับปริญญาตรี

จำนวน 3 หลักสูตร

ประเภทที่ 1.1.2 ระดับบัณฑิตศึกษา

- ระดับปริญญาโท

จำนวน 3 หลักสูตร

- ระดับปริญญาเอก

จำนวน 3 หลักสูตร

ทั้งนี้ หลักสูตรที่ผ่านการพิจารณากลั่นกรองจากคณะกรรมการฯ โดยจะได้รับใบประกาศเกียรติคุณ พร้อมเงินรางวัล จำนวน 5,000 บาท จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเภทที่ 1.2 : หลักสูตรที่มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ในภาพรวม (Overall Verdict) ทั้ง 8 Criteria อยู่ในระดับ 4 คะแนนขึ้นไป โดยไม่มี Requirement ใน Criteria ได้ระดับคะแนน 2 จำนวน 5 หลักสูตร โดยจะได้รับใบประกาศเกียรติคุณ พร้อมเงินรางวัล จำนวน 5,000 บาท จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเภทที่ 1.3 : หลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานสากล หรือ จากองค์กรที่ได้รับการยอมรับ ระดับนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2566 (1 กรกฎาคม 2566 – 30 มิถุนายน 2567) โดยจะได้รับใบประกาศเกียรติคุณ พร้อมเงินรางวัล จำนวน 5,000 บาท จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

8.1.2 ประเภทที่ 2 รางวัลการพัฒนางานองค์กร

ประเภทที่ 2.1 : รางวัลโครงการพัฒนาดีเด่น (Best Practice Award) พิจารณาจากส่วนงาน มีการดำเนินโครงการจนเกิดผลสำเร็จที่เป็นต้นแบบในการสร้างความเป็นระบบ มีตัววัดผลสำเร็จที่ชัดเจน และมีนัยยะสำคัญต่อการสร้างผลกระทบ (Impact) ต่อผลลัพธ์ของส่วนงานในมิติใดมิติหนึ่ง (7.1-7.6) โดยจะได้รับใบประกาศเกียรติคุณ พร้อมเงินรางวัล จำนวน 20,000 บาท จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเภทที่ 2.2 : รางวัลการยกระดับพัฒนาการของส่วนงาน (Overall Development Award) พิจารณาจากส่วนงานมีการพัฒนาปรับปรุงในภาพรวมที่มีประสิทธิภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 และประสิทธิผล ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 หรือผลการประเมินมีระดับพัฒนาการที่ดีขึ้นไม่น้อยกว่า 30 คะแนน หรือผลการประเมิน มีระดับคะแนนสูงสุด โดยจะได้รับใบประกาศเกียรติคุณ พร้อมเงินรางวัล จำนวน 20,000 บาท จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

8.1.3 ประเภทที่ 3 รางวัลการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ

คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองรางวัลฯ พิจารณากลั่นกรองผลงานที่เข้ารอบ หรือผ่านการคัดเลือก จากส่วนงาน หน่วยงาน คณะบุคคล และบุคคลที่มีความพยายามอย่างมีแบบแผน และต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

ทั่วทั้งระบบ โดยมุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมของการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กร เป็นการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการงาน เพื่อให้สามารถตอบสนองผู้รับบริการให้มากที่สุด พิจารณาผลงานที่มีขั้นตอนการดำเนินการอย่างมีแบบแผน โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนนของโครงการรางวัลคุณภาพ มก. ครั้งที่ 18 ประจำปี 2567

ประเภทที่ 3.1 นวัตกรรมบริการ

ประเภทนวัตกรรมบริการ มีประเด็นการประเมินแบ่งออกเป็น 4 มิติ 100 คะแนน ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน	
	กลุ่มที่ 1 กระบวนการ ที่มีการต่อ ยอดผลงาน	กลุ่มที่ 2 กระบวนการ การใหม่
มิติที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหา	10	10
1. สภาพปัญหา ที่มา และสาเหตุของปัญหาเป็นอย่างไร (อธิบายปัญหาที่พบ ที่มา หรือสาเหตุของปัญหา เช่น ศึกษาข้อมูลมาจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมจากแหล่งต่าง ๆ จากการรับฟังความคิดเห็น และ/หรือจากการร้องเรียนที่เกิดขึ้น ปัญหามีความยุ่งยากหรือซับซ้อนเพียงใด)	(8)	(8)
2. ปัญหาที่มีขอบเขตหรือผลกระทบต่อผู้รับบริการ หรือต่อหน่วยงาน/ส่วนงาน/มหาวิทยาลัย/สังคม/ประเทศ ในระดับใด เช่น ระดับหน่วยงาน/ส่วนงาน/มหาวิทยาลัย ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ เป็นต้น (อธิบายวิเคราะห์ผู้รับบริการที่ได้รับผลกระทบเป็นใคร จำนวนเท่าใด และอย่างไร โดยเปรียบเทียบกับขอบเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบ)	(2)	(2)
มิติที่ 2 แนวทางการแก้ไขปัญหาและการนำไปปฏิบัติ	30	30
3. มีหลักการและแนวคิดที่ใช้ในการออกแบบพัฒนาผลงานอย่างไร มีการนำเสนอแนวคิดใหม่ แนวทางใหม่หรือวิธีใหม่ที่ไม่เคยมีดำเนินการมาก่อนหรือไม่ (อธิบายว่ามีหลักการและแนวคิดที่ใช้ในการออกแบบพัฒนาผลงานอย่างไร มีการนำเสนอแนวคิดใหม่ แนวทางใหม่หรือวิธีใหม่ที่ไม่เคยมีดำเนินการมาก่อนหรือไม่ อย่างไร)	(5)	(5)
4. มีการนำผลงานไปสู่การปฏิบัติอย่างไร (อธิบายรูปแบบวิธีการ/จุดเด่นของผลงาน มีภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาผลงานหรือไม่ รวมถึงการเปรียบเทียบรูปแบบ/วิธีการการบริการก่อนและหลังการพัฒนาผลงาน)	(5)	(5)
5. มีกระบวนการที่แสดงถึงการยึดผู้รับบริการเป็นศูนย์กลางอย่างไร (อธิบายว่าหน่วยงานมีการดำเนินการมีการคำนึงถึงประสบการณ์ของผู้ใช้บริการ/กลุ่มเป้าหมาย ตั้งแต่ต้นจบต้นกระบวนการ (Customer's journey) รวมถึงมีกระบวนการดังต่อไปนี้ - มีการศึกษาความต้องการของผู้รับบริการ หรือกลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ โดยอธิบายขั้นตอนวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการเพื่อให้ทราบถึงความต้องการของผู้รับบริการ หรือกลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ หรือไม่ อย่างไร - มีการดำเนินการทดสอบกับผู้รับบริการก่อนนำไปใช้จริง โดยอธิบายว่า ดำเนินการ อย่างไร สามารถปรับปรุงผลงานเพื่อให้สามารถนำไปใช้จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไร - มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการเพื่อนำไปปรับปรุงผลงาน/บริการอย่าง ต่อเนื่อง โดยอธิบายวิธีการรวบรวมความคิดเห็น และการนำความคิดเห็นไปใช้ในการปรับปรุงผลงาน/บริการ หรือไม่ อย่างไร)	(10) (4) (3) (3)	(10) (4) (3) (3)
6. มีภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาผลงานหรือไม่ อย่างไร	(5)	(5)

ข้อคำถาม	คะแนน	
	กลุ่มที่ 1 กระบวนการ ที่มีการต่อ ยอดผลงาน	กลุ่มที่ 2 กระบวนการ การใหม่
7. กรณีนวัตกรรมที่เป็นสิ่งประดิษฐ์มีการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรหรือไม่ อย่างไร (อธิบายว่าได้รับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรแล้ว และยังไม่หมดอายุ หรืออยู่ระหว่างการขอจด สิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร หรือผลงานมีลักษณะที่ไม่เข้าเงื่อนไขการจดสิทธิบัตร โดยแนบไฟล์หลักฐานประกอบ)	(5)	(5)
มิติที่ 3 ผลผลิต/ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์	50	50
8. มีการประเมินผลผลิต และผลลัพธ์ที่ได้รับจากการดำเนินการที่สะท้อนความสำเร็จต่อ ผู้รับบริการอย่างไร (อธิบายการวัดผลผลิต การควบคุมคุณภาพ ผลลัพธ์ ความคุ้มค่า การวัดความพึงพอใจ และ/หรือ ประเมินประสิทธิภาพของผู้รับบริการ ผลการประเมินนวัตกรรม และแสดงการเปรียบเทียบ ผลผลิตและผลลัพธ์)	(40)	(40)
9. มีผลกระทบเชิงบวก/ประโยชน์ของผลงานต่อมหาวิทยาลัย/สังคม/ประเทศ ที่แสดง ให้เห็นว่าเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างไร (อธิบายว่ามีผลลัพธ์ที่สะท้อนผลกระทบเชิงบวก/เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย/สังคม/ประเทศ ในด้านต่าง ๆ เช่น เศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม ความมั่นคง เป็นต้น)	(10)	(10)
มิติที่ 4 ความยั่งยืนของโครงการ	10	10
10. มีการถ่ายทอดบทเรียนจากการพัฒนาผลงานเพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน และการวางแผนในการขยายผลหรือไม่ อย่างไร (อธิบายว่ามีการขยายผล ถอดบทเรียนพร้อมเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ นำบทเรียนไป ประยุกต์ ใช้กับหน่วยงานภายใน/ภายนอกสังกัดหรือ นำผลงานไปดำเนินการขยายผลยัง ผู้รับบริการ/ หน่วยงาน/ส่วนงาน/มหาวิทยาลัย/ในพื้นที่อื่น นอกเหนือจากกลุ่มเป้าหมาย หรือขยายผล ไปยังหน่วยงานอื่นแล้วหรือไม่ อย่างไร)	(5)	(5)
11. มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ขององค์การสหประชาชาติอย่างไร (อธิบายว่าผลงานมีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ขององค์การสหประชาชาติอย่างไร และมีกระบวนการ ที่นำไปสู่นวัตกรรมที่ยั่งยืน โดยการสร้างการเปลี่ยนแปลงในผลิตภัณฑ์ บริการ หรือ กระบวนการดำเนินงาน ให้สามารถสร้างผลกระทบที่ดีในระยะยาวต่อสังคม และ สิ่งแวดล้อม หรือไม่ อย่างไร)	(5)	(5)
คะแนนเต็ม	100	100

เกณฑ์การให้คะแนนของโครงการรางวัลคุณภาพ มก. ครั้งที่ 18 ประจำปี 2567

ประเภทที่ 3.2 บุคลากรข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล

ประเภทบุคลากรข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล มีประเด็นการประเมินแบ่งออกเป็น 2 มิติ 100 คะแนน ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน	
	กลุ่มที่ 1 กระบวนการ ที่มีการต่อ ยอดผลงาน	กลุ่มที่ 2 กระบวนการ การใหม่
มิติที่ 1 กระบวนการจัดการ	40	40
1. ความคิดริเริ่มของการบุคลากรข้อมูลเพื่อการบริหารเป็นอย่างไร (อธิบายที่มาของการดำเนินการ/ปัญหาการบริการของหน่วยงานคืออะไร มีการวิเคราะห์ปัญหาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่นำไปสู่การบุคลากรเพื่อให้บริการหรือไม่ อย่างไร รวมถึงการดำเนินการมีความท้าทายหรือไม่)	(10)	(10)
2. มีวิธีการ เทคนิคและลักษณะในการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานผ่านระบบดิจิทัล และมุ่งเน้นในการบุคลากรบริการจนเกิดผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพต่อผู้ใช้บริการอย่างไร (อธิบายวิธีการ เทคนิค และลักษณะในการเชื่อมโยงข้อมูลหรือบุคลากรการทำงาน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ เช่น การบริการสะดวกรวดเร็ว ใช้งานง่าย (User Friendly) ลดเอกสารในการขอรับบริการ รวมถึงมีเครื่องมือ/ระบบที่รักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลหรือไม่ อย่างไร)	(15)	(15)
3. มีระบบควบคุม ติดตาม ประเมินผลการบุคลากรเพื่อการบริหารอย่างไร (อธิบายว่ามีระบบหรือแนวทางการควบคุมข้อมูล ความถูกต้อง ทันสมัย พร้อมใช้งานของข้อมูล เพื่อให้มีมาตรฐานคงที่ หรือเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือการให้บริการแทนกัน ที่สามารถรักษาความเสถียรของระบบ และการให้บริการได้อย่างต่อเนื่องหรือไม่ อย่างไร)	(15)	(15)
มิติที่ 2 ผลผลิต/ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์	60	60
4. มีการประเมินผลผลิต ที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่ได้รับจากผลงานอย่างไร (อธิบายตัวชี้วัดผลผลิต ผลผลิตที่ได้รับ และข้อมูลที่แสดงคุณภาพของการรักษา ความปลอดภัยของข้อมูล)	(25)	(25)
5. มีการประเมินผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่ได้รับจากผลงานอย่างไร (อธิบายว่ามีข้อมูลหรือการวัดผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่ได้รับจากผลงาน การวัดผล ที่แสดงความพึงพอใจของผู้รับบริการ หรือความคุ้มค่า หรือผลลัพธ์ที่สะท้อนผลกระทบเชิงบวก/เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย/สังคม/ประเทศในด้านต่าง ๆ เช่น เศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม ความมั่นคง เป็นต้น หรือไม่ อย่างไร)	(20)	(20)
6. มีการสร้างความยั่งยืนของผลงานอย่างไร (อธิบายว่ามีการสรุปบทเรียน มีการวางแผนเพื่อให้บริการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีการขยายผลความร่วมมือเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล ระหว่างหน่วยงาน และ/หรือ การทำงาน เพื่อให้บริการแทนกันที่เพิ่มขึ้น หรือไม่ อย่างไร)	(15)	(15)
คะแนนเต็ม	100	100

เกณฑ์การให้คะแนนของโครงการรางวัลคุณภาพ มก. ครั้งที่ 18 ประจำปี 2567

ประเภทที่ 3.3 บริการตอบโจทยตรงใจ

ประเภทบริการตอบโจทยตรงใจ มีประเด็นการประเมินแบ่งออกเป็น 4 มิติ 100 คะแนน ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน	
	กลุ่มที่ 1 กระบวนการ ที่มีการต่อ ยอดผลงาน	กลุ่มที่ 2 กระบวนการ การใหม่
มิติที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหา	20	20
1. ความสำคัญและที่มาของปัญหา ผลกระทบเป็นอย่างไร (อธิบายว่าปัญหามีความสำคัญ และที่มาของปัญหาได้มาจากการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ หรือได้จากการเปิดโอกาสให้หน่วยงาน/องค์กรภายนอก/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความคิดเห็น/ความต้องการโดยตรง ซึ่งมีการวิเคราะห์ตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการให้บริการ (End to End Process) (ระบุปัญหา และอธิบายความยุ่งยากซับซ้อนของปัญหาความพยายามในกระบวนการแก้ไขปัญหา และการนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ หรือไม่ อย่างไร)	(10)	(10)
2. ปัญหาที่มีขอบเขต ผลกระทบต่อผู้รับบริการกลุ่มใด ครอบคลุมพื้นที่ในระดับใดตามกระบวนการให้บริการตั้งแต่ต้นจนจบ (End to End Process) เช่น ระดับมหาวิทยาลัย ระดับภูมิภาค และ/หรือระดับประเทศ เป็นต้น และส่งผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย/ประเทศ หรือไม่ อย่างไร (อธิบายว่าปัญหาส่งผลกระทบต่อผู้รับบริการตามกระบวนการให้บริการตั้งแต่ต้นจนจบ (End to End Process) ที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ต่าง ๆ เช่น ระดับมหาวิทยาลัย ระดับภูมิภาค และ/หรือระดับประเทศ อธิบายการวิเคราะห์ผู้รับบริการที่ได้รับผลกระทบเป็นกลุ่มใด จำนวนเท่าใด และส่งผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย/ประเทศ หรือไม่ อย่างไร)	(10)	(10)
มิติที่ 2 แนวทางการแก้ไขปัญหาและการนำไปปฏิบัติ	30	30
3. มีแนวทางการดำเนินการพัฒนาผลงาน ตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการแบบ (End to End Process) เพื่อแก้ไขปัญหาอย่างไร (อธิบายแนวทางในการพัฒนาผลงาน เช่น การให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการ การศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการให้บริการภายในมหาวิทยาลัย และต่างมหาวิทยาลัย (Benchmarks) การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ผลงาน การนำนวัตกรรม/ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เข้ามาใช้ในการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัย/ภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น	(15)	(15)
4. อธิบายการลดต้นทุนและการใช้ทรัพยากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการแข่งขัน (อธิบายว่ามีการวิเคราะห์ต้นทุนของกระบวนการมีการนำนวัตกรรม/ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการลดต้นทุน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ หรือมีผลการประเมินการให้บริการที่พัฒนาขึ้นที่เป็นทางการจากหน่วยงานภายนอก หรือไม่ อย่างไร)	(10)	(10)
5. มีการสื่อสารสร้างการรับรู้และเข้าใจให้แก่ผู้รับบริการอย่างไร (อธิบายว่ามีการสื่อสารสร้างการรับรู้และเข้าใจให้แก่ผู้รับบริการผ่านช่องทางที่หลากหลาย เพื่อให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร เช่น มีการอธิบาย และชี้แจงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องเข้าใจได้ ชัดเจนยิ่งขึ้น ผ่านการประชุมสัมมนา หรือสื่อออนไลน์ต่าง ๆ)	(5)	(5)

ข้อคำถาม	คะแนน	
	กลุ่มที่ 1 กระบวนการ ที่มีการต่อ ยอดผลงาน	กลุ่มที่ 2 กระบวนการ ใหม่
มิติที่ 3 ผลผลิต/ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์	40	40
6. มีการประเมินผลผลิต และผลลัพธ์ที่ได้รับจากการดำเนินการที่สะท้อนความสำเร็จในการแก้ไขปัญหา และประโยชน์ต่อผู้รับบริการอย่างไร (อธิบายว่ามีข้อมูลหรือการวัดผลผลิต ที่แสดงความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร โดยอธิบายตัวชี้วัดผลผลิตที่มีความครอบคลุมเหมาะสมตามวัตถุประสงค์อย่างไร ผลผลิตที่ได้รับคืออะไร และสามารถแก้ไขปัญหาในเชิงประสิทธิผลได้อย่างไร ระบุข้อมูลสถิติสนับสนุน)	(30)	(30)
7. มีการประเมินความพึงพอใจและ/หรือ ประเมินประสบการณ์ของผู้รับบริการ หรือสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือไม่ อย่างไร (อธิบายว่ามีผลการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ และ/หรือ ประเมินประสบการณ์ของ ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการผลงานที่พัฒนาขึ้น โดยหน่วยงานเป็น ผู้ดำเนินการเอง และ/หรือ หน่วยงานภายนอกดำเนินการ หรือไม่ อย่างไร)	(10)	(10)
มิติที่ 4 ผลกระทบของโครงการ	10	10
8. ผลงานมีความสำเร็จที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย/ประเทศด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน อย่างไร (อธิบายว่าผลงานมีความสำเร็จที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย/ประเทศในด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย/ประเทศ (มีข้อมูลเชิงสถิติสนับสนุน) ครอบคลุมประเด็น Faster Cheaper Easier และ Smarter หรือไม่ อย่างไร)	(5)	(5)
9. การสร้างความยั่งยืนของผลงาน เพื่อให้มีการพัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่องในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย/ประเทศ (อธิบายว่ามีการสรุปบทเรียน มีการวางแผนในการต่อยอดขยายผลการดำเนินงาน และการขยายผลความร่วมมือหน่วยงานของมหาวิทยาลัย และภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีการพัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่องในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย/ประเทศ หรือไม่ อย่างไร)	(5)	(5)
คะแนนเต็ม	100	100

8.2 เกณฑ์คะแนนการพิจารณาผลงานรอบคัดเลือก คณะกรรมการฯ พิจารณาจากเกณฑ์คะแนนเต็ม 100 คะแนน ดังนี้

- มีระดับคะแนน 76 - 100 คะแนน ผ่านการพิจารณากลับกรองให้นำเสนอผลงานภาคบรรยายร่วมกับภาคโปสเตอร์
- มีระดับคะแนน 50 - 75 คะแนน ผ่านการพิจารณากลับกรองให้นำเสนอผลงานเฉพาะภาคโปสเตอร์การพิจารณาตัดสินรางวัล

การนำเสนอผลงานแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- 1) ผลงานที่นำเสนอภาคบรรยาย ซึ่งมีหลักเกณฑ์การพิจารณาตัดสินรางวัล ดังนี้
 - คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก พิจารณาการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย **ประเภทที่ 3 การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ** โดยพิจารณาจากเทคนิคการนำเสนอ การสื่อสารที่เข้าใจง่าย ชัดเจน และเนื้อหาครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด ภายในเวลา 10 – 15 นาที ต่อผลงาน (100 คะแนน)
- 2) ผลงานที่นำเสนอภาคโปสเตอร์ ซึ่งมีหลักเกณฑ์การพิจารณาตัดสินรางวัล แบ่งเป็น 2 ประเภทรางวัล (100 คะแนน) โดยพิจารณาจากคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่
 - จากคณะกรรมการฯ โดยพิจารณาจากความชัดเจนในการสื่อความหมาย เนื้อหา และความน่าสนใจของการจัดรูปแบบองค์ประกอบของภาพ ตัวอักษร (70 คะแนน)
 - จากผู้เข้าร่วม โดยลงคะแนนโหวตได้ไม่เกิน 3 ผลงาน (30 คะแนน)

8.3 เกณฑ์คะแนนการตัดสินการให้รางวัล แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่

- 1) ผลงานที่นำเสนอภาคบรรยาย **ประเภทที่ 3 การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ** มีเกณฑ์การพิจารณาตัดสินคะแนนในภาพรวม ซึ่งพิจารณาจากคะแนนรอบคัดเลือก และคะแนนตัดสินผลงาน ดังนี้
 - ผลงานระดับดีเยี่ยม ได้ระดับคะแนน 85-100 คะแนน ได้รับเงินรางวัล 20,000 บาท พร้อมโล่และ ใบประกาศเกียรติคุณ
 - ผลงานระดับดี ได้ระดับคะแนน 75-84 คะแนน ได้รับเงินรางวัล 15,000 บาท พร้อมโล่ และใบประกาศเกียรติคุณ

2) ผลงานที่นำเสนอเฉพาะภาคโปสเตอร์ มีเกณฑ์การพิจารณาตัดสินได้รับรางวัล คือ

กรรมการพิจารณาตัดสินให้คะแนน 70 คะแนน และผู้เข้าร่วมงานให้คะแนน 30 คะแนน	
- อันดับ 1 ผลงานภาคโปสเตอร์	ได้รับเงินรางวัล 10,000 บาท
- อันดับ 2 ผลงานภาคโปสเตอร์	ได้รับเงินรางวัล 7,000 บาท
- อันดับ 3 ผลงานภาคโปสเตอร์	ได้รับเงินรางวัล 5,000 บาท

9. ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ

- 1) ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 2) มีส่วนงานนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

10. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) สามารถส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับมีความตระหนักให้มีความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 2) สามารถสร้างขวัญ กำลังใจ และยกย่องส่วนงานที่เกิดผลสำเร็จจากการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพจนเป็นแบบอย่างแก่ส่วนงานอื่นทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 3) สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างส่วนงานเพื่อเป็นกลไกก้าวสู่การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ

แบบแสดงความจำนงขอส่งผลงานเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ครั้งที่ 18 ประจำปี พ.ศ. 2567
ประเภท 3.1 นวัตกรรมบริการ

ชื่อผลงาน :
ชื่อส่วนงาน :
หน่วยงานที่รับผิดชอบผลงาน :
ชื่อผู้ประสานงาน..... ตำแหน่ง.....
หน่วยงาน/กอง เบอร์โทรศัพท์
เบอร์โทรศัพท์มือถือ.....e - Mail.....

ส่วนที่ 1 สรุปผลการดำเนินการในภาพรวม

โปรดสรุปผลการดำเนินการในภาพรวม สามารถแทรกภาพประกอบได้ โดยต้องมีความยาวไม่เกิน 5,000 ตัวอักษร (เริ่มนับหน้าที่ 1 ตั้งแต่บทสรุปสำหรับผู้บริหาร) ใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 pt และอยู่ในรูปแบบ .docx เท่านั้น)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) (ความยาวรวมไม่เกิน 5,000 ตัวอักษร)

1. ปัญหา/สาเหตุ/ที่มาของการให้บริการ (ความยาวต้องไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)

.....
.....
.....

2. การดำเนินการ (วิธีการ/รูปแบบ/จุดเด่นของผลงาน) (ความยาวต้องไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)

.....
.....
.....

3. ผลผลิต ผลลัพธ์ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ (ความยาวต้องไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)

.....
.....
.....

4. ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ (ระบุข้อมูลเชิงประจักษ์และแสดงให้เห็นว่าประโยชน์ที่เกิดขึ้นสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างไร) (ความยาวต้องไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)

.....
.....
.....

5. Link YouTube (ถ้ามี)

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินการ

สามารถแทรกภาพประกอบได้ โดยต้องมีความยาวรวมไม่เกิน 13,000 ตัวอักษร ใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 pt และอยู่ในรูปแบบ .docx เท่านั้น)

แบบฟอร์มสมัครประเภทนวัตกรรมบริการ	
ข้อคำถาม	100 คะแนน
มิติที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหา	10 คะแนน
1. สภาพปัญหา ที่มา และสาเหตุของปัญหาเป็นอย่างไร (อธิบายปัญหาที่พบ ที่มา หรือสาเหตุของปัญหา เช่น ศึกษาข้อมูลมาจากการวิเคราะห์ข้อมูล ที่รวบรวมจากแหล่งต่าง ๆ จากการรับฟังความคิดเห็น และ/หรือจากการร้องเรียนที่เกิดขึ้น ปัญหาที่มีความยุ่งยาก หรือซับซ้อนเพียงใด : ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)	8
2. ปัญหามีขอบเขตหรือผลกระทบต่อผู้รับบริการ หรือต่อหน่วยงาน/ส่วนงาน/มหาวิทยาลัย/สังคม/ประเทศ ในระดับใด เช่น ระดับหน่วยงาน/ส่วนงาน/มหาวิทยาลัย ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ เป็นต้น (2 คะแนน) (อธิบายวิเคราะห์ผู้รับบริการที่ได้รับผลกระทบเป็นใคร จำนวนเท่าใด และอย่างไร โดยเปรียบเทียบกับขอบเขตพื้นที่ที่ได้รับผิดชอบ : ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)	2
มิติที่ 2 แนวทางการแก้ไขปัญหาและการนำไปปฏิบัติ	30 คะแนน
3. มีหลักการและแนวคิดที่ใช้ในการออกแบบพัฒนาผลงานอย่างไร (อธิบายว่ามีหลักการและแนวคิดที่ใช้ในการออกแบบพัฒนาผลงานอย่างไร มีการนำเสนอแนวคิดใหม่ แนวทางใหม่หรือวิธีใหม่ที่ไม่เคยมีดำเนินการมาก่อนหรือไม่ อย่างไร : ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)	5
4. มีการนำผลงาน ไปสู่การปฏิบัติอย่างไร (อธิบายรูปแบบวิธีการ/จุดเด่นของผลงาน มีภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาผลงานหรือไม่ รวมถึงการเปรียบเทียบกับรูปแบบ/วิธีการการบริการก่อนและหลังการพัฒนาผลงาน : ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)	5

แบบฟอร์มสมัครประเภทนวัตกรรมบริการ	
ข้อคำถาม	100 คะแนน
5. มีกระบวนการที่แสดงถึงการยึดผู้รับบริการเป็นศูนย์กลางอย่างไร (อธิบายว่าหน่วยงานมีการดำเนินการมีการคำนึงถึงประสบการณ์ของผู้ใช้บริการ/กลุ่มเป้าหมาย ตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (Customer's journey) (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร) รวมถึงมีกระบวนการดังต่อไปนี้ - มีการศึกษาความต้องการของผู้รับบริการ หรือกลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ โดยอธิบายขั้นตอนวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการเพื่อให้ทราบถึงความต้องการของผู้รับบริการ หรือกลุ่มเป้าหมายอื่นๆ หรือไม่ อย่างไร (4 คะแนน) - มีการดำเนินการทดสอบกับผู้รับบริการก่อนนำไปใช้จริง โดยอธิบายว่า ดำเนินการอย่างไร สามารถปรับปรุงผลงานเพื่อให้สามารถนำไปใช้จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างไร (3 คะแนน) - มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการเพื่อนำไปปรับปรุงผลงาน/บริการอย่างต่อเนื่อง โดยอธิบายวิธีการรวบรวมความคิดเห็น และการนำความคิดเห็นไปใช้ในการปรับปรุงผลงาน/บริการ หรือไม่ อย่างไร (3 คะแนน) 	10
6. มีภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาผลงานหรือไม่ อย่างไร (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร) 	5
7. กรณีนวัตกรรมที่เป็นสิ่งประดิษฐ์มีการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรหรือไม่ อย่างไร (อธิบายว่าได้รับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรแล้ว และยังไม่หมดอายุ หรืออยู่ระหว่างการขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร หรือผลงานมีลักษณะที่ไม่เข้าเงื่อนไขการจดสิทธิบัตร โดยแนบไฟล์หลักฐานประกอบ : ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร) 	5
มิติที่ 3 ผลผลิต ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์	50 คะแนน
8. มีการประเมิน ผลผลิตและผลลัพธ์ที่ได้รับจากการดำเนินการที่สะท้อนความสำเร็จต่อผู้รับบริการอย่างไร (อธิบายการวัดผลผลิต การควบคุมคุณภาพ ผลลัพธ์ ความคุ้มค่า การวัดความพึงพอใจและ/หรือ ประเมินประสบการณ์ของผู้รับบริการ ผลการประเมินนวัตกรรม และแสดงการเปรียบเทียบผลผลิตและผลลัพธ์ : ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร) 	40

แบบฟอร์มสมัครประเภทนวัตกรรมบริการ	
ข้อความ	100 คะแนน
9. มีผลลัพธ์เชิงบวก/ประโยชน์ของผลงานต่อมหาวิทยาลัย/สังคม/ประเทศ ที่แสดงให้เห็นว่าเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างไร (อธิบายว่ามีผลลัพธ์ที่สะท้อนผลกระทบเชิงบวก/เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย/สังคม/ประเทศ ในด้านต่าง ๆ เช่น เศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม ความมั่นคง เป็นต้น : ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร) 	10
มิติที่ 4 ความยั่งยืนของโครงการ	10 คะแนน
10. มีการถ่ายทอดบทเรียนจากการพัฒนาผลงานเพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน และการวางแผนในการขยายผลหรือไม่ อย่างไร (อธิบายว่ามีการขยายผล ถ่ายบทเรียนพร้อมเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ นำบทเรียนไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายใน/ภายนอกสังกัดหรือนำผลงานไปดำเนินการขยายผลยังผู้รับบริการ/หน่วยงาน/ส่วนงาน/มหาวิทยาลัยในพื้นที่อื่น นอกเหนือจากกลุ่มเป้าหมาย หรือขยายผลไปยังหน่วยงานอื่นแล้วหรือไม่ อย่างไร : ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร) 	5
11. มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ขององค์การสหประชาชาติอย่างไร (อธิบายว่าผลงานมีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ขององค์การสหประชาชาติอย่างไร และมีกระบวนการที่นำไปสู่นวัตกรรมที่ยั่งยืน โดยการสร้างการเปลี่ยนแปลงในผลิตภัณฑ์ บริการ หรือ กระบวนการดำเนินงาน ให้สามารถสร้างผลกระทบที่ดี ในระยะยาวต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมหรือไม่ อย่างไร : ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร) 	5

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก.....

วันที่.....

แบบแสดงความจำนงขอส่งผลงานเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ครั้งที่ 18 ประจำปี พ.ศ. 2567

ประเภท 3.2 บุรณาการข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล

ชื่อผลงาน :
 ชื่อส่วนงาน :
 หน่วยงานที่รับผิดชอบผลงาน :
 ชื่อผู้ประสานงาน..... ตำแหน่ง.....
 หน่วยงาน/กอง เบอร์โทรศัพท์
 เบอร์โทรศัพท์มือถือ.....e - Mail.....

ส่วนที่ 1 สรุปผลการดำเนินการในภาพรวม

โปรดสรุปผลการดำเนินการในภาพรวม สามารถแทรกภาพประกอบได้ โดยต้องมี ความยาวรวมไม่เกิน 5,000 ตัวอักษร ใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 pt และอยู่ในรูปแบบ .docx เท่านั้น)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) (ความยาวรวมไม่เกิน 5,000 ตัวอักษร)

1. ปัญหา/สาเหตุ/ที่มาของให้บริการ (ความยาวต้องไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)

.....

2. การดำเนินการ (โปรดอธิบาย วิธีการ/รูปแบบ/บทบาทของหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการ) (ความยาวต้องไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)

.....

3. ผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินการ (ความยาวต้องไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)

.....

4. ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ (ระบุข้อมูลเชิงประจักษ์) (ความยาวต้องไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)

.....

5. Link YouTube (ถ้ามี)

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินการ

สามารถแทรกภาพประกอบได้ โดยต้องมีความยาวรวมไม่เกิน 9,000 ตัวอักษร ใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 pt และอยู่ในรูปแบบ .docx เท่านั้น)

แบบฟอร์มสมัครประเภทบูรณาการข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล	
ข้อคำถาม	100 คะแนน
มิติที่ 1 กระบวนการจัดการ	40 คะแนน
1. ความคิดริเริ่มของการบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการเป็นอย่างไร (อธิบายที่มาของการดำเนินการ/ปัญหาการบริการของหน่วยงานคืออะไร มีการวิเคราะห์ปัญหา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่นำไปสู่การบูรณาการเพื่อให้บริการหรือไม่ อย่างไร รวมถึงการดำเนินการ มีความท้าทายหรือไม่ : ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)	10
2. มีวิธีการ เทคนิคและลักษณะในการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานผ่านระบบดิจิทัล และมุ่งเน้นในการบูรณาการบริการจนเกิดผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพต่อผู้ใช้บริการอย่างไร (อธิบายวิธีการ เทคนิค และลักษณะในการเชื่อมโยงข้อมูลหรือบูรณาการการทำงาน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ ที่มีประสิทธิภาพ เช่น การบริการสะดวกรวดเร็ว ใช้งานง่าย (User Friendly) ลดเอกสาร ในการขอรับบริการ รวมถึงมีเครื่องมือ/ระบบที่รักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลหรือไม่ อย่างไร : ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษร)	15
3. มีระบบควบคุม ติดตาม ประเมินผลการบูรณาการเพื่อการบริการอย่างไร (อธิบายว่ามีระบบหรือแนวทางการควบคุมข้อมูล ความถูกต้อง ทันสมัย พร้อมใช้งานของข้อมูล เพื่อให้มีมาตรฐานคงที่ หรือเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือการให้บริการแทนกัน ที่สามารถรักษา ความเสถียรของระบบ และการให้บริการได้อย่างต่อเนื่องหรือไม่ อย่างไร : ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)	15
มิติที่ 2 ผลผลิต ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์	60 คะแนน
4. มีการประเมินผลผลิต ที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่ได้รับจากผลงานอย่างไร (อธิบายตัวชี้วัดผลผลิต ผลผลิตที่ได้รับ และข้อมูลที่แสดงคุณภาพของการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล : ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)	25

แบบฟอร์มสมัครประเภทบูรณาการข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล	
ข้อความ	100 คะแนน
5. มีการประเมินผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่ได้รับอย่างไร (อธิบายว่ามีข้อมูลหรือการวัดผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่ได้รับจากผลงาน การวัดผลที่แสดงความพึงพอใจของผู้รับบริการ หรือความคุ้มค่า หรือผลลัพธ์ที่สะท้อนผลกระทบเชิงบวก/เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย/สังคม/ประเทศในด้านต่าง ๆ เช่น เศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม ความมั่นคง เป็นต้น หรือไม่ อย่างไร : ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร) 	20
6. มีการสร้างความยั่งยืนของผลงานอย่างไร (อธิบายว่ามีการสรุปทบทวน มีการวางแผนเพื่อการให้บริการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีการขยายผลความร่วมมือเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และ/หรือ การทำงานเพื่อให้บริการแทนกัน ที่เพิ่มขึ้น หรือไม่ อย่างไร : ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร) 	15

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก.....

วันที่.....

แบบแสดงความจำนงขอส่งผลงานเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ครั้งที่ 18 ประจำปี พ.ศ. 2567
ประเภท 3.3 บริการตอบโจทย์ตรงใจ

ชื่อผลงาน :
ชื่อส่วนงาน :
หน่วยงานที่รับผิดชอบผลงาน :
ชื่อผู้ประสานงาน..... ตำแหน่ง.....
หน่วยงาน/กอง เบอร์โทรศัพท์
เบอร์โทรศัพท์มือถือ.....e – Mail.....

ส่วนที่ 1 สรุปผลการดำเนินการในภาพรวม

โปรดสรุปผลการดำเนินการในภาพรวม สามารถแทรกภาพประกอบได้ โดยต้องมีความยาวรวมไม่เกิน 5,000 ตัวอักษร ใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 pt และอยู่ในรูปแบบ .docx เท่านั้น)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) (ความยาวรวมไม่เกิน 5,000 ตัวอักษร)

1. ปัญหา/สาเหตุ/ที่มาของให้บริการ (ความยาวต้องไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)

.....
.....
.....

2. การดำเนินการ (วิธีการ/รูปแบบ/จุดเด่นของผลงาน) (ความยาวต้องไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)

.....
.....
.....

3. ผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินการ (ความยาวต้องไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)

.....
.....
.....

4. ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ (ระบุข้อมูลเชิงประจักษ์) (ความยาวต้องไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)

.....
.....
.....

5. Link YouTube (ถ้ามี)

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินการ

สามารถแทรกภาพประกอบได้ โดยต้องมีความยาวรวมไม่เกิน 12,000 ตัวอักษร ใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 pt และอยู่ในรูปแบบ .docx เท่านั้น)

แบบฟอร์มสมัครประเภทบริการตอบโจทยตรงใจ	
ข้อคำถาม	100 คะแนน
มิติที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหา (20 คะแนน)	20 คะแนน
1. ความสำคัญและที่มาของปัญหา ผลกระทบเป็นอย่างไร (อธิบายว่าปัญหามีความสำคัญ และที่มาของปัญหาได้มาจากการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ หรือได้จากการเปิดโอกาสให้หน่วยงาน/องค์กรภายนอก/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความคิดเห็น/ความต้องการโดยตรง ซึ่งมีการวิเคราะห์ตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการให้บริการ (End to End Process) (ระบุปัญหา และอธิบายความยุ่งยากซับซ้อนของปัญหาความพยายามในกระบวนการแก้ไขปัญหา และการนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ หรือไม่ อย่างไร : ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)	10
2. ปัญหาที่มีขอบเขต ผลกระทบต่อผู้รับบริการกลุ่มใด ครอบคลุมพื้นที่ในระดับใด ตามกระบวนการให้บริการตั้งแต่ต้นจนจบ (End to End Process) เช่น ระดับมหาวิทยาลัย ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ เป็นต้น และส่งผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย/ประเทศหรือไม่ อย่างไร (อธิบายว่าปัญหาส่งผลต่อผู้รับบริการตามกระบวนการให้บริการตั้งแต่ต้นจนจบ (End to End Process) ที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ต่าง ๆ เช่น ระดับมหาวิทยาลัย ระดับภูมิภาค และ/หรือระดับประเทศ อธิบายการวิเคราะห์ผู้รับบริการที่ได้รับผลกระทบเป็นกลุ่มใด จำนวนเท่าใด และส่งผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย/ประเทศหรือไม่ อย่างไร : ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)	10
มิติที่ 2 แนวทางการแก้ไขปัญหาและการนำไปปฏิบัติ	30 คะแนน
3. มีแนวทางการดำเนินการพัฒนาผลงาน ตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการแบบ (End to End Process) เพื่อแก้ไขปัญหาอย่างไร (อธิบายแนวทางในการพัฒนาผลงาน เช่น การให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการ การศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการให้บริการภายในมหาวิทยาลัย และต่างมหาวิทยาลัย (Benchmarks) การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ผลงาน การนำนวัตกรรม/ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ การบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัย/ภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น : ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษร)	15

แบบฟอร์มสมัครประเภทบริการตอบโจทยตรงใจ	
ข้อความ	100 คะแนน
4. อธิบายการลดต้นทุนและการใช้ทรัพยากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการแข่งขัน (อธิบายว่ามีการวิเคราะห์ต้นทุนของกระบวนการมีการนำนวัตกรรม/ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการลดต้นทุน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ หรือมีผลการประเมิน การให้บริการที่พัฒนาขึ้นที่เป็นทางการจากหน่วยงานภายนอก หรือไม่ อย่างไร : ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร) 	10
5. มีการสื่อสารสร้างการรับรู้และเข้าใจให้แก่ผู้รับบริการอย่างไร (อธิบายว่ามีการสื่อสารสร้างการรับรู้และเข้าใจให้แก่ผู้รับบริการผ่านช่องทางที่หลากหลาย เพื่อให้เหมาะสม กับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร เช่น มีการอธิบายและชี้แจงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องในการขออนุญาตต่าง ๆ ให้ผู้ประกอบธุรกิจเข้าใจได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผ่านการประชุมสัมมนา หรือสื่อออนไลน์ต่าง ๆ : ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร) 	5
มติที่ 3 ผลลัพธ์ ผลผลิต เชิงประจักษ์	40 คะแนน
6. มีการประเมินผลผลิต และผลลัพธ์ที่ได้รับจากการดำเนินการที่สะท้อนความสำเร็จในการแก้ไขปัญหา และประโยชน์ต่อผู้รับบริการอย่างไร (อธิบายว่ามีข้อมูลหรือการวัดผลผลิต ที่แสดงความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร โดยอธิบายตัวชี้วัดผลผลิตว่ามีความครอบคลุมเหมาะสมตามวัตถุประสงค์อย่างไร ผลผลิตที่ได้รับคืออะไร และสามารถแก้ไขปัญหาในเชิงประสิทธิภาพได้อย่างไร ระบุข้อมูลสถิติสนับสนุน : ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร) 	30
7. มีการประเมินความพึงพอใจและ/หรือ ประเมินประสบการณ์ของผู้รับบริการหรือสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการอย่างไร (อธิบายว่ามีผลการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ และ/หรือ ประเมินประสบการณ์ของผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการผลงานที่พัฒนาขึ้น โดยหน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการเอง และ/หรือ หน่วยงานภายนอกดำเนินการ หรือไม่ อย่างไร : ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร) 	10

แบบฟอร์มสมัครประเภทบริการตอบโจทย์ตรงใจ	
ข้อคำถาม	100 คะแนน
มิติที่ 4 ผลกระทบของโครงการ	10 คะแนน
8. ผลงานมีความสำเร็จที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย/ประเทศในด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน อย่างไร (อธิบายว่าผลงานมีความสำเร็จที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย/ประเทศในด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย/ประเทศ (มีข้อมูลเชิงสถิติสนับสนุน) ครอบคลุมประเด็น Faster Cheaper Easier และ Smarter หรือไม่ อย่างไร : ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)	5
9. การสร้างความยั่งยืนของผลงาน เพื่อให้มีการพัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่องในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย/ประเทศ (อธิบายว่ามีการสรุปบทเรียน มีการวางแผนในการต่อยอดขยายผลการดำเนินงาน และการขยายผลความร่วมมือหน่วยงานของมหาวิทยาลัย และภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีการพัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่องในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย/ประเทศ หรือไม่ อย่างไร : ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)	5

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก.....

วันที่.....

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. 2567. หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปี 2567(Online). <https://www.opdc.go.th/file/reader/WEVsfHw5MzEwfHxmaWxIX3VwbG9hZA>, 12 กรกฎาคม 2567.

ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 18 ประจำปี 2567



ส่วนงานพิจารณาดำเนินการจัดทำผลงาน

จัดส่งผลงาน hard copy 11 ชุด
มาที่งานมาตรฐานและประเมินคุณภาพสำนักงานพัฒนา
คุณภาพ ตามแบบฟอร์มการนำเสนอโครงการรางวัลคุณภาพ
ไฟล์ผลงานในรูปแบบ .Docx และ .pptx/.pdf
ส่งที่ E-mail : qd@ku.ac.th
หมดเขตส่งผลงาน
ภายในวันพฤหัสบดีที่ 31 ตุลาคม 2567



คู่มือ และแบบฟอร์มการรับสมัคร
<https://qd.ku.ac.th/quality-awards>

คัดเลือกผลงาน เพื่อนำเสนอภาคบรรยาย/ ภาคโปสเตอร์ (กลั่นกรองผลงาน)

คณะกรรมการชุดที่ 1 พิจารณากลั่นกรองผลงาน
สพค. แจ้งผลการส่งโครงการฯ ให้ส่วนงานทราบ
และส่งหนังสือเชิญเข้าร่วมการนำเสนอ และรับฟัง
พร้อมกำหนดการให้แก่ส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์
ภายใน เดือน พฤศจิกายน 2567



ประกาศผลการตัดสินรางวัลฯ

สพค. ส่งหนังสือเชิญแจ้งผลการตัดสินให้แก่ส่วนงาน
ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ได้รับรางวัลทราบ
พร้อมแนบเอกสารกำหนดการการเข้ารับรางวัลฯ
ภายใน เดือน ธันวาคม 2567

*ทั้งนี้ผู้ได้รับรางวัลภาคบรรยาย ให้สรุปข้อมูลที่มีเนื้อหา
สมบูรณ์ไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ A4 แล้วส่งกลับมายัง สพค.
เพื่อเผยแพร่ข้อมูล*

เผยแพร่เล่มผลงานฯ

สพค. รวบรวมผลงานที่ได้รับรางวัล
และจัดทำรูปเล่ม(pdf)



ภายใน เดือนกุมภาพันธ์ 2568

1

2

3

4

5

6

7

ตรวจสอบคุณสมบัติ ความครบถ้วนของเอกสาร

ทาง สพค. ตรวจสอบคุณสมบัติ
ความครบถ้วนของเอกสาร
ภายใน เดือน ตุลาคม 2567

นำเสนอผลงาน/ตัดสินผลงาน

ผู้เข้าร่วมนำเสนอผลงานประเภท
ภาคบรรยาย และภาคโปสเตอร์
โดยคณะกรรมการชุดที่ 2
พิจารณาการตัดสิน

แจ้งให้ทราบภายใน เดือน ธันวาคม 2567

พิธีมอบรางวัลฯ

พิธีมอบใบประกาศเกียรติคุณรางวัลคุณภาพ
มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ครั้งที่ 18 ประจำปี 2567
“งานขอบคุณบุคลากร”
ภายใน เดือน ธันวาคม 2567

สอบถามรายละเอียดได้ที่
งานมาตรฐานและประเมินคุณภาพ สำนักงานพัฒนาคุณภาพ
02-942-8299 หรือ ภายใน 644920-4 ต่อ 21-23



รับชมการถ่ายทอดสด โครงการฯ ภาค
บรรยายและผลงานโปสเตอร์ หรือย้อนหลัง
ทาง <https://www.ku.ac.th/contest/>