

คู่มือโครงการรางวัลคุณภาพ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 15
ประจำปี 2564



งานมาตรฐานและประเมินคุณภาพ
สำนักงานพัฒนาคุณภาพและบริหารความเสี่ยง

ประเภทผลงานโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๑๕

ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. หลักการและเหตุผล

ตามที่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีนโยบายให้ทุกส่วนงานนำแนวทางพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์ EdPEX ขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพของส่วนงาน เพื่อให้ทุกส่วนงานมีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานต่างๆ ในแต่ละพันธกิจให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และเป็นกลไกกระตุ้นให้ส่วนงานและบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง นั้น

เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืนในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพ สำนักงานพัฒนาคุณภาพและบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงเห็นความสำคัญในการจัดโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๑๕ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ขึ้น เพื่อเป็นกลไกที่สำคัญ ในการพัฒนาคุณภาพในการทำงาน และการขับเคลื่อนสู่วัฒนธรรมคุณภาพ ที่ดีร่วมกันของมหาวิทยาลัย เป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยการปฏิบัติจริงที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการระหว่างกันมากขึ้น

๒. วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อเป็นกลไกกระตุ้นให้ส่วนงานและบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- ๒) เพื่อยกย่องส่วนงานและบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ดำเนินงานพัฒนาคุณภาพในกระบวนการทำงานต่างๆ จนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ส่วนงานอื่นทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย
- ๓) เพื่อเป็นกลไกนำไปสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์เพื่อก้าวสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ

๓. ผู้รับผิดชอบโครงการ

งานมาตรฐานและประเมินคุณภาพ สำนักงานพัฒนาคุณภาพและบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๔. กลุ่มเป้าหมาย

- ๑) คณะวิชา ส่วนงานสนับสนุน หรือส่วนงานเทียบเท่า
- ๒) หน่วยงานสังกัดคณะวิชาหรือเทียบเท่า
- ๓) คณะบุคคล/บุคคล

๕. ประเภทการจัดโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๑๕ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

กำหนดประเภทรางวัลเป็น ๓ ประเภท ดังนี้

ประเภทที่ ๑ : รางวัลผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรดีเด่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ประเภทที่ ๑.๑ : หลักสูตรที่มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ TQF แบ่งเป็น ๒ ระดับ ได้แก่

ประเภทที่ ๑.๑.๑ ระดับปริญญาตรี จำนวน ๓ หลักสูตร

ประเภทที่ ๑.๑.๒ ระดับบัณฑิตศึกษา

- ระดับปริญญาโท จำนวน ๓ หลักสูตร

- ระดับปริญญาเอก จำนวน ๓ หลักสูตร

ประเภทที่ ๑.๒ : หลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานสากลหรือจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ประเภทที่ ๒ : รางวัลการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ

พิจารณาจากส่วนงาน หน่วยงาน คณะบุคคล และบุคคลที่มีความพยายามอย่างมีแบบแผนและต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั่วทั้งระบบ โดยมุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมของการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กร เป็นการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการ เพื่อให้สามารถตอบสนองผู้รับบริการให้มากที่สุด

ประเภทที่ ๒.๑ นวัตกรรมบริการ หมายถึง การพัฒนาการให้บริการด้วยการสร้างนวัตกรรมจากการนำแนวคิด องค์ความรู้ ทักษะประสบการณ์และเทคโนโลยี มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาผลงาน/การให้บริการในรูปแบบใหม่ๆ ที่มีความแตกต่างจากผลงานหรือกระบวนการเดิมอย่างมีนัยสำคัญ

ประเภทที่ ๒.๒ การพัฒนาบริการ หมายถึง การพัฒนาการให้บริการแล้วส่งผลให้การบริการดีขึ้นจากเดิมอย่างมีนัยสำคัญหรือเห็นเป็นประจักษ์

ประเภทที่ ๒.๓ การบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการ หมายถึง การพัฒนาระบบการทำงานที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานได้ผ่านระบบดิจิทัล โดยมีหน่วยงานเข้าร่วมตั้งแต่ ๓ หน่วยงานขึ้นไป

ประเภทที่ ๒.๔ การยกระดับบริการที่ตอบสนองต่อสถานการณ์โควิด-19 หมายถึง การปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานในเชิงรุกในการรองรับสถานการณ์โควิด-19 เพื่อให้การบริการมีความต่อเนื่องรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการดำเนินงาน

ประเภทที่ ๓ : การเชิดชูเกียรติหลักสูตรที่เข้ารับการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๖. วิธีการดำเนินงาน

ระยะเวลา	กิจกรรม
กันยายน - ตุลาคม ๒๕๖๔	สำนักงานพัฒนาคุณภาพและบริหารความเสี่ยง ประชาสัมพันธ์การจัดโครงการรางวัลคุณภาพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๑๕ ให้ทุกส่วนงานรับทราบ ส่วนงานภายในทุกระดับส่งผลงานเข้าร่วมประกวดมายังสำนักงานพัฒนาคุณภาพและบริหารความเสี่ยง ภายในศุกร์วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔
๑ - ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔	คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อพิจารณาถ้อยแถลง คัดเลือกผลงานที่ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนด ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และแจ้งผลการพิจารณาถ้อยแถลง
ต้นเดือนธันวาคม ๒๕๖๔	- ส่วนงานนำเสนอผลงานที่ผ่านการพิจารณาถ้อยแถลง เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตัดสินรางวัล - จัดนิทรรศการแสดงผลงานภาคโปสเตอร์ เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนผลงานภาคโปสเตอร์
ธันวาคม ๒๕๖๔	จัดพิธีมอบโล่รางวัล และใบประกาศเกียรติคุณ ในงานวันขอบคุณบุคลากร
มกราคม - มีนาคม ๒๕๖๕	สรุปผลงานรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๑๕ ประจำปี ๒๕๖๔ และจัดทำรูปเล่มเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักงานพัฒนาคุณภาพและบริหารความเสี่ยง เพื่อเผยแพร่ให้ส่วนงานและบุคลากรรับทราบ

๗. วิธีการส่งผลงานเข้าร่วม

๗.๑ ประเภทที่ ๑ รางวัลผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรดีเด่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๗.๑.๑ ประเภทที่ ๑.๑ จะพิจารณาจากคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ TQF ระดับ ๓.๐๑ ขึ้นไป

๗.๑.๒ ประเภทที่ ๑.๒ จะพิจารณาจากหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานสากลหรือจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พิจารณาลั่นกรองและตัดสินผล

๗.๒ ประเภทที่ ๒ การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ ผู้สนใจส่งข้อมูลผลงานตามแบบฟอร์มที่กำหนดในคู่มือการส่งผลงานเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๑๕ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ของแต่ละผลงาน จำนวน ๑๐ ชุด พร้อมไฟล์ลงแผ่นซีดี จำนวน ๑ แผ่น

๗.๓ ประเภทที่ ๓ การเชิดชูเกียรติหลักสูตรที่เข้ารับการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๗.๔ ผลงานที่ผ่านการพิจารณาถ้อยแถลง ให้นำเสนอผลงานภาคบรรยาย และภาคโปสเตอร์ ในวันพิจารณาตัดสินจากคณะกรรมการพิจารณาตัดสินรางวัล และประกาศผล เพื่อมอบเงินรางวัล โดยการนำเสนอภาคบรรยายมีระยะเวลาในการนำเสนอหัวข้อละไม่เกิน ๑๐ - ๑๕ นาที (สถานที่และรูปแบบการนำเสนอจะแจ้งให้ทราบภายหลัง)

๗.๕ การมอบโล่และประกาศเกียรติบัตร กำหนดมอบในงานวันขอบคุณบุคลากร ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๔

๘. หลักเกณฑ์การพิจารณาตัดสินรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๑๕ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

๘.๑ การพิจารณาคัดเลือกและตัดสินผลการให้รางวัล มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

๘.๑.๑ ประเภทที่ ๑ รางวัลผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรดีเด่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ประเภทที่ ๑.๑ คณะกรรมการพิจารณากลับกรองจากคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ TQF ระดับ ๓.๐๑ ขึ้นไป และการประเมินหลักสูตรไม่มีการขอยกเว้น บางตัวบ่งชี้รวมทั้งพิจารณาผลการดำเนินงานที่สะท้อนผลลัพธ์ของหลักสูตรในแต่ละระดับ (มีผู้สำเร็จการศึกษามีผลงานตีพิมพ์) และองค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ต้องมีคะแนนผลการประเมินไม่น้อยกว่า ๓.๒๕ คะแนน แบ่งเป็น ๒ ระดับ ได้แก่

ประเภทที่ ๑.๑.๑ ระดับปริญญาตรี จำนวน ๓ หลักสูตร

ประเภทที่ ๑.๑.๒ ระดับบัณฑิตศึกษา

- ระดับปริญญาโท จำนวน ๓ หลักสูตร

- ระดับปริญญาเอก จำนวน ๓ หลักสูตร

ทั้งนี้ หลักสูตรที่ผ่านการพิจารณาลั่นกรองจากคณะกรรมการฯ โดยจะได้รับใบประกาศเกียรติคุณ พร้อมเงินรางวัล จำนวน ๓,๐๐๐ บาท จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเภทที่ ๑.๒ : หลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานสากล หรือ จากองค์กรที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๒ หลักสูตร

พิจารณาอบรมางวัลพิเศษให้กรณีหลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐานสากล หรือจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ โดยจะได้รับใบประกาศเกียรติคุณ พร้อมเงินรางวัล จำนวน ๓,๐๐๐ บาท จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๘.๑.๒ ประเภทที่ ๒ รางวัลการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการงาน

คณะกรรมการพิจารณากลับกรองรางวัลฯ พิจารณากลับกรองผลงานที่เข้ารอบ หรือผ่านการคัดเลือก จากส่วนงาน หน่วยงาน คณะบุคคล และบุคคลที่มีความพยายามอย่างมีแบบแผน และต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั่วทั้งระบบ โดยมุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมของการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กร เป็นการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการ เพื่อให้สามารถตอบสนองผู้รับบริการให้มากที่สุด โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

ประเภทที่ ๒.๑ นวัตกรรมบริการ

มิติที่ ๑ การวิเคราะห์ปัญหา (๑๐ คะแนน)

ระดับคะแนน	ระดับผลกระทบของปัญหา	การรายงานผู้รับบริการที่ได้รับผลกระทบ
๑ (๒.๕ คะแนน)	ระดับหน่วยงาน/กอง/ฝ่าย	ไม่มีการระบุผู้รับบริการและจำนวนผู้รับบริการ
๒ (๕.๐ คะแนน)	ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน	มีการระบุผู้รับบริการว่าเป็นใครหรือจำนวนผู้รับบริการ
๓ (๗.๕ คะแนน)	ระดับวิทยาเขต/เกษตรกลาง บางเขน	มีการระบุผู้รับบริการว่าเป็นใครและจำนวนผู้รับบริการ
๔ (๑๐.๐ คะแนน)	ระดับมหาวิทยาลัย	มีการระบุผู้รับบริการและจำนวนผู้รับบริการอย่างครอบคลุมและชัดเจน

มิติที่ ๒ แนวทางการแก้ปัญหาและการนำไปปฏิบัติ (๒๐ คะแนน)

ระดับคะแนน	แนวทางการแก้ปัญหาและการนำไปปฏิบัติ
๑ (๕.๐ คะแนน)	- สามารถระบุจุดเด่นและความแตกต่างระหว่างกระบวนการบริการที่พัฒนาขึ้นใหม่กับกระบวนการบริการเดิม แต่ยังมีบางส่วนซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น - แนวทางดึงดูดความสนใจของผู้ใช้บริการในระดับน้อย - ยังไม่มีการนำไปสู่การปฏิบัติ
๒ (๑๐.๐ คะแนน)	- สามารถระบุจุดเด่นและความแตกต่างระหว่างกระบวนการบริการที่พัฒนาขึ้นใหม่กับกระบวนการบริการเดิม แต่ยังมีบางส่วนซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น - แนวทางดึงดูดความสนใจของผู้ใช้บริการในระดับปานกลาง - ยังไม่มีการนำไปสู่การปฏิบัติ
๓ (๑๕.๐ คะแนน)	- สามารถระบุจุดเด่นและความแตกต่างระหว่างกระบวนการบริการที่พัฒนาขึ้นใหม่กับกระบวนการบริการเดิมได้อย่างมีนัยสำคัญ - แนวทางดึงดูดความสนใจของผู้ใช้บริการในระดับมาก - นำไปสู่การปฏิบัติที่ยังไม่เห็นผลลัพธ์อย่างชัดเจน
๔ (๒๐.๐ คะแนน)	- สามารถระบุจุดเด่นและความแตกต่างระหว่างกระบวนการบริการที่พัฒนาขึ้นใหม่กับกระบวนการบริการเดิมได้อย่างมีนัยสำคัญ - แนวทางดึงดูดความสนใจของผู้ใช้บริการในระดับมากที่สุด - นำไปสู่การปฏิบัติที่เห็นผลลัพธ์อย่างชัดเจน

มิติที่ ๓ ผลสัมฤทธิ์ของกระบวนการ (๖๐ คะแนน)

ระดับคะแนน	ผลสัมฤทธิ์	ตัวชี้วัด	การประยุกต์ใช้งานและประโยชน์ที่เกิดขึ้น	การประเมินผล	แนวทางการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจจะเกิดขึ้น
๑	เป็นนวัตกรรมบริการในหน่วยงานที่สร้างความแตกต่าง แต่ยังมีบางส่วนเหมือนเมื่อเทียบเคียงกับกระบวนการเดิม	ตัวชี้วัดทั้งหมดไม่สามารถสะท้อนความสำเร็จที่แสดงให้เห็นว่านวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นสร้างความแตกต่าง	สามารถประยุกต์ใช้งานได้ในระดับหน่วยงานและมีประโยชน์ที่เกิดขึ้น	มีผลการประเมินที่เป็นทางการจากผู้รับบริการในระดับพอใช้	ไม่มีการระบุผลกระทบทางลบที่อาจจะเกิดขึ้น
๒	เป็นนวัตกรรมบริการในหน่วยงานที่สร้างความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเทียบเคียงกับกระบวนการเดิม และกระบวนการของหน่วยงานอื่น	ตัวชี้วัดบางส่วนสามารถสะท้อนความสำเร็จที่แสดงให้เห็นว่านวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นสร้างความแตกต่าง	สามารถประยุกต์ใช้งานได้ในระดับคณะหรือส่วนงานแต่ยังเห็นประโยชน์ที่เกิดขึ้นยังไม่ชัดเจน	มีผลการประเมินที่เป็นทางการจากผู้รับบริการในระดับน้อย	มีการระบุผลกระทบทางลบที่อาจจะเกิดขึ้น แต่ยังไม่มีความเห็นแนวทางการจัดการ
๓	เป็นนวัตกรรมบริการในระดับคณะ หรือส่วนงาน หรือมหาวิทยาลัยที่สร้างความแตกต่าง เมื่อเทียบเคียงกับกระบวนการเดิม และกระบวนการของหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย	ตัวชี้วัดทั้งหมดสามารถสะท้อนความสำเร็จที่แสดงให้เห็นว่านวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นสร้างความแตกต่าง โดยมีการเทียบเคียงกับกระบวนการเดิม	สามารถประยุกต์ใช้งานได้ในระดับคณะหรือส่วนงาน และเห็นประโยชน์ที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน	มีผลการประเมินที่เป็นทางการจากผู้รับบริการในระดับปานกลาง	มีการระบุผลกระทบทางลบที่อาจจะเกิดขึ้น และเริ่มมีความเห็นแนวทางการจัดการ
๔	เป็นนวัตกรรมบริการในระดับคณะหรือส่วนงานที่สร้างความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเทียบเคียงกับกระบวนการ	ตัวชี้วัดทั้งหมดสามารถสะท้อนความสำเร็จที่แสดงให้เห็นว่านวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นสร้างความแตกต่าง โดยมีการ	สามารถประยุกต์ใช้งานได้ในระดับมหาวิทยาลัย แต่เห็นประโยชน์ที่เกิดขึ้นไม่ชัดเจน	มีผลการประเมินที่เป็นทางการจากผู้รับบริการในระดับดี	มีการระบุผลกระทบทางลบที่อาจจะเกิดขึ้น และมีความเห็นแนวทางการจัดการ

ระดับคะแนน	ผลสัมฤทธิ์	ตัวชี้วัด	การประยุกต์ใช้งานและประโยชน์ที่เกิดขึ้น	การประเมินผล	แนวทางการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจจะเกิดขึ้น
	เดิมกระบวนการของหน่วยงานอื่นภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	เทียบเคียงกับกระบวนการเดิมและกระบวนการของหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย			
๕	เป็นนวัตกรรมบริการในระดับมหาวิทยาลัยที่สร้างความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเทียบเคียงกับกระบวนการเดิมกระบวนการของหน่วยงานอื่นภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	ตัวชี้วัดทั้งหมดสามารถสะท้อนความสำเร็จที่แสดงให้เห็นว่านวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นสร้างความแตกต่างได้อย่างมีนัยสำคัญโดยมีการเทียบเคียงกับกระบวนการเดิมกระบวนการของหน่วยงานอื่นภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	สามารถประยุกต์ใช้งานได้ในระดับมหาวิทยาลัยและเห็นประโยชน์ที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน	มีผลการประเมินที่เป็นทางการจากผู้รับบริการในระดับดีมาก	มีการระบุผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นอย่างครอบคลุมและมีแนวทางการจัดการอย่างชัดเจน

มิติที่ ๔ ความยั่งยืนของโครงการ (๑๐ คะแนน)

ระดับคะแนน	ความยั่งยืนของโครงการ
๑ (๒.๕ คะแนน)	มีการถอดบทเรียนเพื่อนำผลงานไปถ่ายทอด แต่ยังไม่มีการนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานหรือส่วนงาน
๒ (๕.๐ คะแนน)	มีการถอดบทเรียนเพื่อนำผลงานไปถ่ายทอดและมีการประยุกต์ใช้กับหน่วยงานหรือส่วนงาน
๓ (๗.๕ คะแนน)	มีการถอดบทเรียนเพื่อนำผลงานไปถ่ายทอดมีการประยุกต์ใช้กับหน่วยงานหรือส่วนงานและมีการวางแผนในการขยายผล
๔ (๑๐.๐ คะแนน)	- มีการถอดบทเรียนเพื่อนำผลงานไปถ่ายทอด - มีการประยุกต์ใช้กับหน่วยงานหรือส่วนงาน - มีการวางแผนในการขยายผล - มีการระบุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals (SDGs) ที่เกี่ยวข้องกับผลงานและมีการดำเนินงานที่สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมาย

ประเภทที่ ๒.๒ พัฒนาการบริการ

มิติที่ ๑ การวิเคราะห์ปัญหา(๑๐ คะแนน)

ระดับคะแนน	ระดับผลกระทบของปัญหา	การรายงานผู้รับบริการที่ได้รับผลกระทบ
๑ (๒.๕ คะแนน)	ระดับหน่วยงาน/กอง/ฝ่าย	ไม่มีการระบุผู้รับบริการและจำนวนผู้รับบริการ
๒ (๕.๐ คะแนน)	ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน	มีการระบุผู้รับบริการว่าเป็นใครหรือจำนวนผู้รับบริการ
๓ (๗.๕ คะแนน)	ระดับวิทยาเขต/เกษตรกลาง บางเขน	มีการระบุผู้รับบริการว่าเป็นใครและจำนวนผู้รับบริการ
๔ (๑๐.๐ คะแนน)	ระดับมหาวิทยาลัย	มีการระบุผู้รับบริการและจำนวนผู้รับบริการอย่างครอบคลุมและชัดเจน

มิติที่ ๒ แนวทางการแก้ปัญหาและการนำไปปฏิบัติ (๒๐ คะแนน)

ระดับคะแนน	แนวทางการแก้ปัญหาและการนำไปปฏิบัติ
๑ (๕.๐ คะแนน)	- สามารถระบุจุดเด่นและความแตกต่างระหว่างกระบวนการบริการที่พัฒนาขึ้นใหม่กับกระบวนการบริการเดิม แต่ยังมีบางส่วนซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น - มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ - ยังไม่ได้นำไปสู่การปฏิบัติ
๒ (๑๐.๐ คะแนน)	- สามารถระบุจุดเด่นและความแตกต่างระหว่างกระบวนการบริการที่พัฒนาขึ้นใหม่กับกระบวนการบริการเดิม แต่ยังมีบางส่วนซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น - มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ - นำไปสู่การปฏิบัติที่ยังไม่เห็นผลอย่างชัดเจน
๓ (๑๕.๐ คะแนน)	- สามารถระบุจุดเด่นและความแตกต่างระหว่างกระบวนการบริการที่พัฒนาขึ้นใหม่กับกระบวนการบริการเดิมได้อย่างมีนัยสำคัญ - มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ - นำไปสู่การปฏิบัติที่ยังไม่เห็นผลอย่างชัดเจน
๔ (๒๐.๐ คะแนน)	- สามารถระบุจุดเด่นและความแตกต่างระหว่างกระบวนการบริการที่พัฒนาขึ้นใหม่กับกระบวนการบริการเดิมได้อย่างมีนัยสำคัญ - มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ - นำไปสู่การปฏิบัติที่เห็นผลอย่างชัดเจน

มิติที่ ๓ ผลสัมฤทธิ์ของกระบวนการ (๖๐ คะแนน)

ระดับคะแนน	ผลสัมฤทธิ์	ตัวชี้วัด	การประยุกต์ใช้ งานและประโยชน์ ที่เกิดขึ้น	การประเมินผล	แนวทางการจัดการ ผลกระทบทางลบ ที่อาจจะเกิดขึ้น
๑	เป็นกระบวนการ ให้บริการในระดับหน่วยงานที่สร้างความแตกต่าง แต่ยังมีบางส่วนเหมือนเมื่อเทียบเคียงกับกระบวนการเดิม	ตัวชี้วัดทั้งหมดไม่สามารถสะท้อนความสำเร็จของโครงการ	สามารถประยุกต์ใช้งานได้ในระดับหน่วยงานและมีประโยชน์ที่เกิดขึ้น	มีผลการประเมินที่เป็นทางการจากผู้รับบริการในระดับพอใช้	ไม่มีการระบุผลกระทบทางลบที่อาจจะเกิดขึ้น
๒	เป็นกระบวนการ ให้บริการในระดับหน่วยงานที่สร้างความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเทียบเคียงกับกระบวนการเดิมและกระบวนการของหน่วยงานอื่น	ตัวชี้วัดบางส่วนสามารถสะท้อนความสำเร็จของโครงการ	สามารถประยุกต์ใช้งานได้ในระดับคณะหรือส่วนงานแต่ยังเห็นประโยชน์ที่เกิดขึ้นยังไม่ชัดเจน	มีผลการประเมินที่เป็นทางการจากผู้รับบริการในระดับน้อย	มีการระบุผลกระทบทางลบที่อาจจะเกิดขึ้น แต่ยังไม่มีความเห็นแนวทางการจัดการ
๓	เป็นกระบวนการ ให้บริการ ในระดับคณะ หรือส่วนงาน หรือมหาวิทยาลัยที่สร้างความแตกต่างเมื่อเทียบเคียงกับกระบวนการเดิม	ตัวชี้วัดทั้งหมดสามารถสะท้อนความสำเร็จของโครงการและการเทียบเคียงกับกระบวนการเดิม	สามารถประยุกต์ใช้งานได้ในระดับคณะหรือส่วนงานและเห็นประโยชน์ที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน	มีผลการประเมินที่เป็นทางการจากผู้รับบริการในระดับปานกลาง	มีการระบุผลกระทบทางลบที่อาจจะเกิดขึ้น และเริ่มมีความเห็นแนวทางการจัดการ
๔	เป็นกระบวนการ ให้บริการในระดับคณะหรือส่วนงานที่สร้างความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเทียบเคียงกับกระบวนการเดิมและกระบวนการของหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย	ตัวชี้วัดทั้งหมดสามารถสะท้อนความสำเร็จของโครงการและการเทียบเคียงกับกระบวนการเดิมและกระบวนการของหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย	สามารถประยุกต์ใช้งานได้ในระดับมหาวิทยาลัยแต่เห็นประโยชน์ที่เกิดขึ้นไม่ชัดเจน	มีผลการประเมินที่เป็นทางการจากผู้รับบริการในระดับดี	มีการระบุผลกระทบทางลบที่อาจจะเกิดขึ้น และมีความเห็นแนวทางการจัดการ

ระดับคะแนน	ผลสัมฤทธิ์	ตัวชี้วัด	การประยุกต์ใช้ งานและประโยชน์ ที่เกิดขึ้น	การประเมินผล	แนวทางการจัดการ ผลกระทบทางลบ ที่อาจเกิดขึ้น
๕	เป็นกระบวนการให้บริการในระดับมหาวิทยาลัยที่สร้างความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเทียบกับกระบวนการเดิมและกระบวนการของหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย	ตัวชี้วัดทั้งหมดสามารถสะท้อนความสำเร็จของโครงการ โดยมีการเทียบเคียงกับกระบวนการเดิม กระบวนการอื่น หน่วยงานอื่น ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	สามารถประยุกต์ใช้งานได้ในระดับมหาวิทยาลัย และ เห็นประโยชน์ที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน	มีผลการประเมินที่เป็นทางการจากผู้รับบริการในระดับดีมาก	มีการระบุผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นอย่างครอบคลุมและมีแนวทางการจัดการอย่างชัดเจน

มิติที่ ๔ ความยั่งยืนของโครงการ (๑๐ คะแนน)

ระดับคะแนน	ความยั่งยืนของโครงการ
๑ (๒.๕ คะแนน)	มีการถอดบทเรียนเพื่อนำผลงานไปถ่ายทอดแต่ยังไม่มีการนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานหรือส่วนงาน
๒ (๕.๐ คะแนน)	มีการถอดบทเรียนเพื่อนำผลงานไปถ่ายทอด และมีการประยุกต์ใช้กับหน่วยงานหรือส่วนงาน
๓ (๗.๕ คะแนน)	มีการถอดบทเรียนเพื่อนำผลงานไปถ่ายทอด มีการประยุกต์ใช้กับหน่วยงานหรือส่วนงาน และมีการวางแผนในการขยายผล
๔ (๑๐.๐ คะแนน)	- มีการถอดบทเรียนเพื่อนำผลงานไปถ่ายทอด - มีการประยุกต์ใช้กับหน่วยงานหรือส่วนงาน - มีการวางแผนในการขยายผล - มีการระบุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals (SDGs) ที่เกี่ยวข้องกับผลงานและมีการดำเนินงานที่สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมาย

ประเภทที่ ๒.๓ บุคลากรข้อมูลเพื่อการบริหาร

มิติที่ ๑ กระบวนการจัดการ (๔๐ คะแนน)

ระดับคะแนน	ระดับผลกระทบ ของปัญหา	การวิเคราะห์ ปัญหาและ วัตถุประสงค์	การเชื่อมโยง ข้อมูลได้ด้วย ระบบดิจิทัล	การยกระดับ กระบวนการ ให้บริการระหว่าง หน่วยงาน	การประเมินผล ที่แสดงถึง User Friendly (สะดวก รวดเร็ว และง่าย)
๑	• ระดับหน่วยงาน/ กอง/ฝ่าย	• มีการระบุปัญหา	• สามารถ เชื่อมโยงข้อมูล ผ่านระบบดิจิทัล	• สามารถยกระดับ กระบวนการ ให้บริการภายใน หน่วยงานที่พัฒนา	• มีผลการประเมิน ที่เป็นทางการ จากผู้รับบริการ ในระดับพอใช้
๒	• ระดับคณะ/ สำนัก/สถาบัน	• มีการระบุปัญหา และวัตถุประสงค์	• สามารถเชื่อม โยงข้อมูลผ่าน ระบบดิจิทัล ครอบคลุมข้อมูล ที่เกี่ยวข้องส่วน ใหญ่	• สามารถยก ระดับกระบวนการ ให้บริการ ระหว่าง ๒ หน่วยงาน	• มีผลการประเมิน ที่เป็นทางการ จากผู้รับบริการ ในระดับปาน กลาง
๓	• ระดับวิทยาเขต/ เกษตรกลาง บางเขน	• สามารถระบุ ปัญหาได้ตรงกับ สภาพปัญหาที่ แท้จริง • สามารถระบุ วัตถุประสงค์ แต่ความสอดคล้อง ไม่ชัดเจน	• สามารถ เชื่อมโยงข้อมูล ผ่านระบบดิจิทัล ที่ครอบคลุม ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ทั้งหมด	• สามารถ ยกระดับ กระบวนการ ให้บริการ ระหว่าง ๓ หน่วยงาน	• มีผลการประเมิน ที่เป็นทางการ จากผู้รับบริการ ในระดับมาก
๔	• ระดับ มหาวิทยาลัย	• สามารถระบุ ปัญหาได้ตรงกับ สภาพปัญหาที่ แท้จริง • สามารถระบุ วัตถุประสงค์ได้ อย่างชัดเจนและ มีความ สอดคล้องกับ ประโยชน์ที่ ผู้รับบริการ กลุ่มเป้าหมาย ได้รับ	• สามารถ เชื่อมโยงข้อมูล ผ่านระบบดิจิทัล ที่ครอบคลุม ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ทั้งหมดและครบ วงจร	• สามารถยก ระดับกระบวนการ ให้บริการ ระหว่าง หน่วยงาน มากกว่า ๓ หน่วยงานขึ้นไป	• มีผลการประเมิน ที่เป็นทางการจาก ผู้รับบริการใน ระดับดี -ดีมาก

มิตีที่ ๒ ผลผลิต/ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์ (๖๐ คะแนน)

ระดับคะแนน	ผลผลิต/ผลลัพธ์ของการบูรณาการ	ผลลัพธ์ของความคุ้มค่าในการดำเนินการ	ผลกระทบของการปรับปรุงการบริการ	แนวคิดการพัฒนาและต่อยอดงานบริการ
๑	มีการบูรณาการข้อมูลภายในระดับหน่วยงานบางส่วนและผลผลิต/ผลลัพธ์สะท้อนความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการไม่ชัดเจน	มีผลลัพธ์ของความคุ้มค่าในการดำเนินการในมิติที่เกี่ยวข้อง(เศรษฐกิจและ สังคม)กับหน่วยงานยังไม่ชัดเจน	- มีความสำเร็จในระดับหน่วยงาน - มีการลดระยะเวลา มีการลดขั้นตอนอย่างเป็นระบบ	ไม่มีแนวคิดการพัฒนาและต่อยอดบริการในทุกกระดับ
๒	มีการบูรณาการข้อมูลภายในระดับหน่วยงานอย่างครอบคลุมและผลผลิต/ผลลัพธ์สะท้อนความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างชัดเจน	มีผลลัพธ์ของความคุ้มค่าในการดำเนินการในมิติที่เกี่ยวข้อง (เศรษฐกิจและ สังคม) กับระดับหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม	- มีความสำเร็จในระดับหน่วยงาน - มีการลดระยะเวลา มีการลดขั้นตอนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลอย่างเป็นรูปธรรม	มีแนวคิดการพัฒนาและต่อยอดบริการในระดับหน่วยงานอย่างชัดเจนและให้เกิดความยั่งยืน
๓	มีการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายในของคณะหรือส่วนงานหรือมหาวิทยาลัยบางส่วนและผลผลิต/ผลลัพธ์สะท้อนความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการยังไม่ชัดเจน	มีผลลัพธ์ของความคุ้มค่าในการดำเนินการในมิติที่เกี่ยวข้องกับระดับคณะหรือส่วนงานหรือมหาวิทยาลัย (เศรษฐกิจ และ สังคม) แต่ยังไม่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม	- มีความสำเร็จในระดับคณะหรือส่วนงานหรือมหาวิทยาลัย - มีการลดระยะเวลา มีการลดขั้นตอนอย่างเป็นระบบ	มีแนวคิดการพัฒนาและต่อยอดบริการภายในของคณะหรือส่วนงานหรือมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน
๔	มีการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายในของคณะหรือส่วนงานอย่างครอบคลุมและผลผลิต/ผลลัพธ์สะท้อนความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างชัดเจน	มีผลลัพธ์ของความคุ้มค่าในการดำเนินการในมิติที่เกี่ยวข้อง (เศรษฐกิจและสังคม) กับระดับคณะหรือส่วนงานอย่างเป็นรูปธรรม	- มีความสำเร็จในระดับคณะหรือส่วนงาน - มีการลดระยะเวลา มีการลดขั้นตอนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลอย่างเป็นรูปธรรม	มีแนวคิดการพัฒนาและต่อยอดบริการภายในระดับคณะหรือส่วนงานอย่างชัดเจนและให้เกิดความยั่งยืน
๕	มีการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยครอบคลุมและผลผลิต/ผลลัพธ์สะท้อนความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างชัดเจน	มีผลลัพธ์ของความคุ้มค่าในการดำเนินการในมิติที่เกี่ยวข้อง (เศรษฐกิจและสังคม) กับระดับมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม	- มีความสำเร็จในระดับมหาวิทยาลัย - มีการลดระยะเวลา มีการลดขั้นตอนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลอย่างเป็นรูปธรรม	มีแนวคิดการพัฒนาและต่อยอดบริการในระดับมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจนและให้เกิดความยั่งยืน

ประเภทที่ ๒.๔ ยกระดับบริการที่ตอบสนองต่อสถานการณ์โควิด-๑๙

มิติที่ ๑ การวิเคราะห์ปัญหา (๑๐ คะแนน)

ระดับคะแนน	การวิเคราะห์ปัญหา
๑ (๒.๕ คะแนน)	มีผลกระทบในระดับหน่วยงาน/กอง/ฝ่าย
๒ (๕.๐ คะแนน)	มีผลกระทบในระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน
๓ (๗.๕ คะแนน)	มีผลกระทบในระดับวิทยาเขต/เกษตรกลาง บางเขน
๔ (๑๐.๐ คะแนน)	มีผลกระทบในระดับมหาวิทยาลัย/ประเทศ

มิติที่ ๒ แนวทางการแก้ปัญหาและการนำไปปฏิบัติ (๓๐ คะแนน)

ระดับคะแนน	แนวทางการแก้ปัญหาและการนำไปปฏิบัติ
๑ (๗.๕ คะแนน)	วิธีการบริหารจัดการหรือปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานในเชิงรุก ที่มีความต่อเนื่อง รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ
๒ (๑๕.๐ คะแนน)	- วิธีการบริหารจัดการหรือปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน ในเชิงรุก ที่มีความต่อเนื่อง รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ - มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
๓ (๒๒.๕ คะแนน)	- วิธีการบริหารจัดการหรือปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานในเชิงรุก ที่มีความต่อเนื่อง รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ - มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล - แสดง Value chain และบทบาท
๔ (๓๐.๐ คะแนน)	- วิธีการบริหารจัดการหรือปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานในเชิงรุก ที่มีความต่อเนื่อง รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ - มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล - แสดง Value chain และบทบาท - มีการสร้างการรับรู้เข้าใจ

มิติที่ ๓ ผลผลิต/ผลลัพธ์ (๕๐ คะแนน)

ระดับคะแนน	ผลผลิต/ผลลัพธ์
๑ (๑๒.๕ คะแนน)	มีการระบุผลผลิต/ผลลัพธ์ที่สำคัญจากการดำเนินการอย่างชัดเจน
๒ (๒๕.๐ คะแนน)	- มีการระบุผลผลิต/ผลลัพธ์ที่สำคัญจากการดำเนินการอย่างชัดเจน - มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ
๓ (๓๗.๕ คะแนน)	- มีการระบุผลผลิต/ผลลัพธ์ที่สำคัญจากการดำเนินการอย่างชัดเจน - มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และมีผลการประเมิน
๔ (๕๐.๐ คะแนน)	- มีการระบุผลผลิต/ผลลัพธ์ที่สำคัญจากการดำเนินการอย่างชัดเจน - มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และมีผลการประเมิน - เห็นประโยชน์ที่ผู้รับบริการได้รับอย่างชัดเจน

มิติที่ ๔ ความยั่งยืนของโครงการ (๑๐ คะแนน)

ระดับคะแนน	ความยั่งยืนของโครงการ
๑ (๒.๕ คะแนน)	มีแผนการดำเนินการสำหรับการป้องกันในอนาคต
๒ (๕.๐ คะแนน)	มีแผนการดำเนินการสำหรับการป้องกันในอนาคตและสร้างความต่อเนื่อง
๓ (๗.๕ คะแนน)	- มีแผนการดำเนินการสำหรับการป้องกัน ในอนาคตและสร้างความต่อเนื่อง - มีการระบุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals (SDGs) ที่เกี่ยวข้องกับผลงาน
๔ (๑๐.๐ คะแนน)	- มีแผนการดำเนินการสำหรับการป้องกัน ในอนาคตและสร้างความต่อเนื่อง - มีการระบุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals (SDGs) ที่เกี่ยวข้องกับผลงานและมีการดำเนินงานที่สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมาย

๘.๑.๓ ประเภที่ ๓ : หลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ และเข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ตามเกณฑ์ AUN-QA ด้วยผู้ประเมินไทยที่ขึ้นทะเบียนกับ ทปอ. หรือผู้ประเมินไทยที่เป็นผู้ประเมินในระดับ ASEAN

ทั้งนี้ หลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการฯ และเข้ารับการตรวจประเมินฯ จะได้รับใบประกาศเกียรติคุณ จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๘.๒ เกณฑ์คะแนนการพิจารณาผลงานรอบคัดเลือก คณะกรรมการฯ พิจารณาจากเกณฑ์คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ดังนี้

- มีระดับคะแนน ๗๖ - ๑๐๐ คะแนน ผ่านการพิจารณากลับกรองให้นำเสนอผลงานภาคบรรยาย ร่วมกับภาคโปสเตอร์
- มีระดับคะแนน ๕๐ - ๗๕ คะแนน ผ่านการพิจารณากลับกรองให้นำเสนอผลงานเฉพาะภาคโปสเตอร์การพิจารณาตัดสินรางวัล (๑๐๐ คะแนน)

การนำเสนอผลงานแบ่งเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

- ๑) ผลงานที่นำเสนอภาคบรรยาย ซึ่งมีหลักเกณฑ์การพิจารณาตัดสินรางวัล ดังนี้
 - คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก พิจารณานำเสนอผลงานภาคบรรยาย ประเภทที่ ๒ การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากเทคนิคการนำเสนอ การสื่อสารที่เข้าใจง่าย ชัดเจน และเนื้อหาครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด ภายในเวลา ๑๐ - ๑๕ นาที ต่อผลงาน (๑๐๐ คะแนน)
- ๒) ผลงานที่นำเสนอภาคโปสเตอร์ ซึ่งมีหลักเกณฑ์การพิจารณาตัดสินรางวัล แบ่งเป็น ๒ ประเภทรางวัลโดยพิจารณาจากคะแนนสูงสุด ๓ อันดับแรก ได้แก่
 - จากคณะกรรมการฯ โดยพิจารณาจากความชัดเจนในการสื่อความหมาย เนื้อหา และความน่าสนใจของการจัดรูปแบบองค์ประกอบของภาพ ตัวอักษร (๗๐ คะแนน)
 - การพิจารณาจากผู้เข้าร่วม โดยลงคะแนนโหวตได้ไม่เกิน ๓ ผลงาน (๓๐ คะแนน)

๘.๓ เกณฑ์คะแนนการตัดสินการให้รางวัล แบ่งเป็น ๒ ส่วน ได้แก่

๑) ผลงานที่นำเสนอภาคบรรยาย ประเภทที่ ๒ มีเกณฑ์การพิจารณาตัดสินคะแนนในภาพรวม ซึ่งพิจารณาจากคะแนนรอบคัดเลือก และคะแนนตัดสินผลงาน ดังนี้

- ผลงานระดับดีเยี่ยม ได้ระดับคะแนน ๘๕-๑๐๐ คะแนน ได้รับเงินรางวัล ๑๕,๐๐๐ บาท พร้อมโล่และ ใบประกาศเกียรติคุณ

- ผลงานระดับดี ได้ระดับคะแนน ๗๕-๘๔ คะแนน ได้รับเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท พร้อมโล่และ ใบประกาศเกียรติคุณ

๒) ผลงานที่นำเสนอเฉพาะภาคโปสเตอร์ มีเกณฑ์การพิจารณาตัดสินได้รับรางวัล คือ

กรรมการพิจารณาตัดสินให้คะแนน ๗๐ คะแนน และผู้เข้าร่วมงานให้คะแนน ๓๐ คะแนน
- อันดับ ๑ ผลงานภาคโปสเตอร์ ได้รับเงินรางวัล ๕,๐๐๐ บาท
- อันดับ ๒ ผลงานภาคโปสเตอร์ ได้รับเงินรางวัล ๓,๐๐๐ บาท
- อันดับ ๓ ผลงานภาคโปสเตอร์ ได้รับเงินรางวัล ๒,๐๐๐ บาท

๙. ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ

- ๑) ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- ๒) มีส่วนงานนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

๑๐. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑) สามารถส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับมีความตระหนักให้มีความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

๒) สามารถสร้างขวัญ กำลังใจ และยกย่องส่วนงานที่เกิดผลสำเร็จจากการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ภายในจนเป็นแบบอย่างแก่ส่วนงานอื่นทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย

๓) สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างส่วนงานเพื่อเป็นกลไกก้าวสู่การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ

แบบแสดงความจำนงขอส่งผลงานเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ครั้งที่ ๑๕ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

ประเภท ๒.๑ นวัตกรรมบริการ

แบบฟอร์มสมัครประเภทนวัตกรรมบริการ

โปรดกรอรายละเอียดเกี่ยวกับผลงานที่ขอรับรางวัล ดังนี้ (กรุณา ✓ ในช่องสี่เหลี่ยมให้ครบถ้วน)

- ☐ เป็นผลงานการให้บริการที่ทำให้เกิดนวัตกรรมบริการ ซึ่งยังไม่มีหน่วยงานใดเคยดำเนินการมาก่อน หรือเป็นผลงานที่เกิดขึ้นจากการประยุกต์ใช้สิ่งที่มีอยู่ จนเกิดนวัตกรรมต่อเนื่องในการให้บริการของหน่วยงาน
- ☐ เป็นผลงานที่นำไปใช้แล้วจริง และมีผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถตรวจสอบได้ เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ในวันที่ปิดรับสมัคร)
- นำผลงานไปใช้แล้วจริงเมื่อ.....

ประเภทนวัตกรรมที่ส่งสมัคร (กรุณา ✓ ในช่องสี่เหลี่ยมตามประเภทของผลงานที่ส่งสมัคร 1 ประเภท)

- ☐ นวัตกรรมบริการ เป็นการปรับปรุงคุณภาพบริการหรือสร้างบริการใหม่ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในคุณลักษณะของตัวผลิตภัณฑ์และบริการ
- ☐ นวัตกรรมบริการส่งมอบบริการ เป็นการให้บริการในรูปแบบใหม่ หรือที่แตกต่างไปจากเดิม
- ☐ นวัตกรรมการบริหาร/องค์กร เป็นการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างองค์กรใหม่ ตลอดจนการสร้างระบบงาน หรือกระบวนการใหม่
- ☐ นวัตกรรมทางความคิด เป็นการสร้างมุมมองใหม่หรือการแสวงหาหนทางใหม่ในการวิเคราะห์และแก้ไข ปัญหา รวมทั้งการโต้แย้งสมมติฐานเดิม ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงตัวแสดงที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันความคิดใหม่
- ☐ นวัตกรรมเชิงนโยบาย เป็นการออกแบบนโยบายหรือประยุกต์ใช้เครื่องมือ นโยบายแบบใหม่ซึ่งส่งผล ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสภาพการณ์หรือพฤติกรรมบางอย่าง
- ☐ นวัตกรรมเชิงระบบ เป็นการวางระบบใหม่หรือเปลี่ยนแปลงระบบที่มีอยู่ในปัจจุบัน อันก่อให้เกิด ผลการเปลี่ยนแปลงในวงกว้างหรือในระดับขั้นพื้นฐาน

ชื่อผลงาน.....

ชื่อผู้เสนอ :

ชื่อส่วนงานที่สังกัด :

โทรศัพท์มือถือ : E-mail :

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

(สรุปย่อผลงาน โดยมีองค์ประกอบ ได้แก่ การระบุปัญหา แนวทางการดำเนินการที่โดดเด่น ผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินการ

.....

มิติที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหา (10 คะแนน)

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา (ปัญหามีขอบเขตหรือผลกระทบในระดับใด เช่น ระดับหน่วยงาน/กอง/ฝ่าย คณะ/สำนัก/สถาบัน วิทยาเขต มหาวิทยาลัย เป็นต้น โปรดอธิบายข้อมูลประกอบ รวมทั้งระบุว่า ผู้รับบริการที่ได้รับผลกระทบเป็นใคร จำนวนเท่าใด) รวมถึงแสดงและอธิบายถึงขั้นตอน/กระบวนการเดิม ก่อนมีการพัฒนาว่าเป็นอย่างไร

.....

มิติที่ 2 แนวทางการแก้ไขปัญหาและการนำไปปฏิบัติ (20 คะแนน)

2. ผลงานที่พัฒนาขึ้นจัดอยู่ในนวัตกรรมประเภทใด มีจุดเด่นและความแตกต่างอย่างไรที่แสดงให้เห็นว่าผลงานนี้ ไม่เคยมีหน่วยงานใดดำเนินการมาก่อน และสามารถกระตุ้นหรือดึงดูดความสนใจผู้ใช้บริการได้อย่างไร

.....

3. อธิบายเกี่ยวกับผลงาน แนวคิดการพัฒนาและการนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหา

.....

4. อธิบายขั้นตอน/กระบวนการให้บริการหลังปรับปรุง/พัฒนา และระบุว่ามีความแตกต่างจากเดิมก่อนการพัฒนาอย่างไร (ข้อ 1)

.....

5. มีกลุ่มหรือภาคส่วนใดเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาผลงาน ขั้นตอนใดบ้าง อย่างไร

.....

มิติที่ 3 ผลสัมฤทธิ์ของกระบวนการ (60 คะแนน)

6. ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญจากการดำเนินโครงการคืออะไร อธิบายให้ชัดเจนในเชิงสถิติ รวมทั้งแสดง ตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จของโครงการ โดยแสดงให้เห็นว่านวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นสร้างความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญอย่างไร พร้อมยกตัวอย่าง

.....

.....

.....

7. ประโยชน์ที่ผู้รับบริการได้รับจากโครงการ มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

8. มีการประเมินผลที่เป็นทางการจากหน่วยงาน และจากประสบการณ์ของผู้รับบริการหรือไม่ และผลการประเมินเป็นอย่างไร รวมทั้งมีการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นอย่างไร

.....

.....

.....

มิติที่ 4 ความยั่งยืนของโครงการ (10 คะแนน)

9. มีการถอดบทเรียนเพื่อนำผลงานไปถ่ายทอดความรู้และประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน และวางแผนในการขยายผลโครงการไปยังหน่วยงานหรือพื้นที่อื่น ๆ อย่างไร

.....

.....

.....

10. โปรดระบุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals (SDGs) ที่เกี่ยวข้องกับผลงาน อธิบายการดำเนินงานที่สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

คนบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก.....

วันที่.....

แบบแสดงความจำนงขอส่งผลงานเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ครั้งที่ ๑๕ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔
ประเภทที่ ๒.๒ พัฒนาการบริการ

แบบฟอร์มสมัครประเภทพัฒนาการบริการ

โปรดกรอรายละเอียดเกี่ยวกับผลงานที่ขอรับรางวัล ดังนี้ (กรุณา ✓ ในช่องสี่เหลี่ยมให้ครบถ้วน)

- ☐ เป็นผลงานการให้บริการที่เป็นการพัฒนา/ปรับปรุงงานบริการที่แตกต่างไปจากเดิม หรือเป็นผลงานการให้บริการที่เกิดขึ้นจากกระบวนการทำงานในเชิงบริหารจัดการเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร
- ☐ ผลงานที่เสนอไม่เป็นรูปแบบเดียวกับที่หน่วยงานเคยได้รับรางวัลมาแล้ว
- ☐ ผลงานมีรูปแบบคล้ายคลึงกับผลงานที่เคยได้รับรางวัล (โปรดระบุ)
- ชื่อผลงานที่ได้เคยรับรางวัล และนำมาพัฒนาต่อยอด.....
-
- ☐ เป็นผลงานที่นำไปใช้แล้วจริง และมีผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถตรวจสอบได้ เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี
- นำผลงานไปใช้แล้วจริงเมื่อ.....

ชื่อผลงาน.....

ชื่อผู้เสนอ :

ชื่อส่วนงานที่สังกัด :

โทรศัพท์มือถือ : E-mail :

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

(สรุปย่อผลงาน โดยมืองค์ประกอบ ได้แก่ การระบุปัญหา แนวทางการดำเนินการที่โดดเด่น ผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินการ)

.....

.....

.....

มิติที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหา (10 คะแนน)

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา (ปัญหามีขอบเขตหรือผลกระทบในระดับใด เช่น ระดับพื้นที่ คณะ/สำนัก/สถาบัน วิทยาเขต มหาวิทยาลัย เป็นต้น โปรดอธิบายข้อมูลประกอบ รวมทั้งระบุผู้รับบริการที่ได้รับผลกระทบเป็นใคร จำนวนเท่าใด) รวมถึงแสดงและอธิบายถึงขั้นตอน/กระบวนการเดิม ก่อนมีการพัฒนาว่าเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

มิติที่ 2 แนวทางการแก้ไขปัญหและการนำไปปฏิบัติ/โอกาสในการพัฒนา (20 คะแนน)

2. อธิบายเกี่ยวกับผลงาน แนวคิดการพัฒนาและการนำไปใช้ในการแก้ไขปัญห

.....

.....

.....

3. อธิบายขั้นตอน/กระบวนการให้บริการหลังปรับปรุง/พัฒนา และระบุว่ามีความแตกต่างจากก่อนการพัฒนา อย่างไร (ข้อ 1) หากมีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ ให้ระบุว่านำเทคโนโลยีมาใช้กับผลงานอย่างไร

.....

.....

.....

4. มีกลุ่มหรือภาคส่วนใดเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาผลงาน ขั้นตอนใดบ้าง อย่างไร

.....

.....

.....

มิติที่ 3 ผลสัมฤทธิ์ของกระบวนการ (60 คะแนน)

5. ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญจากการดำเนินโครงการคืออะไร อธิบายให้ชัดเจนในเชิงสถิติ รวมทั้งแสดง ตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จของโครงการ

.....

.....

.....

6. ประโยชน์ที่ผู้รับบริการได้รับจากโครงการ มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

7. มีการประเมินผลที่เป็นทางการจากหน่วยงานภายนอก และจากประสบการณ์ของผู้รับบริการหรือไม่ และ ผลการประเมินเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

8. มีการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นอย่างไร

.....

.....

.....

มิติที่ 4 ความยั่งยืนของโครงการ (10 คะแนน)

9. มีการถอดบทเรียนเพื่อนำผลงานไปถ่ายทอดความรู้และประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน และวางแผนในการขยายผลโครงการไปยังหน่วยงานอื่น ๆ อย่างไร

.....

.....

.....

10. โปรดระบุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals (SDGs) ขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับผลงาน
อธิบายการดำเนินงานที่สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก.....

วันที่.....

แบบแสดงความจำนงขอส่งผลงานเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ครั้งที่ ๑๕ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

ประเภทที่ ๒.๓ บูรณาการข้อมูลเพื่อการบริหาร

แบบฟอร์มสมัครประเภทบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริหาร

โปรดกรอรายละเอียดเกี่ยวกับผลงานที่ขอรับรางวัล ดังนี้ (กรุณา ✓ ในช่องสี่เหลี่ยมให้ครบถ้วน)

- ☐ เป็นการพัฒนาระบบการทำงาน ที่สามารถเชื่อมโยง หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานได้ผ่านระบบดิจิทัล โดยมีหน่วยงานเข้าร่วมตั้งแต่ 3 หน่วยงานขึ้นไป
(ระบุชื่อหน่วยงาน:)
- ☐ เป็นผลงานที่นำไปใช้แล้วจริง และมีผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถตรวจสอบได้ เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี
(ในวันที่ปิดรับสมัคร)
- นำผลงานไปใช้แล้วจริงเมื่อ.....
- ☐ เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการได้รับความสะดวกในการขอรับบริการอย่างเป็นรูปธรรมและคุ้มค่า
- ☐ มีการรวบรวมและวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการผ่านระบบดิจิทัล
- ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ.....

ชื่อผลงาน.....

ชื่อผู้เสนอ :

ชื่อส่วนงานที่สังกัด :

โทรศัพท์มือถือ : E-mail :

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

(สรุปย่อผลงาน โดยมีองค์ประกอบ ได้แก่ การระบุปัญหา แนวทางการดำเนินการที่โดดเด่น ผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินการ)

.....
.....
.....

มิติที่ 1 กระบวนการจัดการ (40 คะแนน)

1. ระบุสภาพปัญหาและวัตถุประสงค์หลักที่นำไปสู่การริเริ่มของการบูรณาการ/เชื่อมโยง ข้อมูลร่วมกันเพื่อการบริหารของหน่วยงาน และผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จากการพัฒนางานดังกล่าวคือใคร

.....
.....
.....

2. แสดงและอธิบายถึงขั้นตอน/วิธีการ/เทคนิค ก่อนดำเนินการ และหลังที่เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ผ่านระบบดิจิทัล อย่างครบวงจร ที่อาจครอบคลุมถึงระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) และนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงหรือยกระดับกระบวนการให้บริการระหว่างหน่วยงาน ตั้งแต่ 3 หน่วยงานขึ้นไป ที่ส่งผลให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว และง่าย (User Friendly) ต่อผู้รับบริการ (ระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่พัฒนาขึ้น ต้องเป็นระบบที่มีมาตรฐานความปลอดภัยที่ทางราชการกำหนดหรือมาตรฐานสากล)

มิติที่ 2 ผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ (60 คะแนน)

3. แสดงผลผลิตและผลลัพธ์ของการบูรณาการ/เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่ครอบคลุมและสะท้อน ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของการพัฒนาบริการ (ตามข้อ 1)

4. อธิบายและแสดงผลลัพธ์ของความคุ้มค่าในการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมในมิติที่เกี่ยวข้อง (เช่น จำนวนหรือสัดส่วนผู้ใช้บริการที่เพิ่มขึ้นซึ่งสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์ จากการพัฒนางาน การลดค่าใช้จ่ายในการเข้าถึงการบริการของผู้รับบริการ การลดต้นทุนการบริการ เป็นต้น)

5. อธิบายถึงผลกระทบของการปรับปรุงการบริการว่ามีความสำเร็จในระดับใด (ระดับหน่วยงาน/กอง/ฝ่าย คณะ/สำนัก/สถาบัน วิทยาเขต มหาวิทยาลัย) และส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพในการให้บริการ ลดระยะเวลา ขั้นตอน ในการพิจารณา อนุมัติ อนุญาต อย่างไร

6. อธิบายถึงแนวคิดการพัฒนาและต่อยอดงานบริการดังกล่าวให้ยั่งยืน

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก.....

วันที่.....

แบบแสดงความจำนงขอส่งผลงานเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ครั้งที่ ๑๕ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

ประเภทที่ ๒.๔ ยกระดับบริการที่ตอบสนองต่อสถานการณ์โควิด-19

แบบฟอร์มสมัครประเภทยกระดับบริการที่ตอบสนองต่อสถานการณ์โควิด-19

โปรดกรอรายละเอียดเกี่ยวกับผลงานที่ขอรับรางวัล ดังนี้ (กรุณา ✓ ในช่องสี่เหลี่ยมให้ครบถ้วน)

- ☐ เป็นผลงานการจัดบริการ การเพิ่มประสิทธิภาพ หรือการพัฒนาการให้บริการ ที่เป็นภารกิจหลักของ หน่วยงาน ในการควบคุม/ป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด 19 หรือการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน ในเชิงรุกในการรองรับ สถานการณ์โควิด 19
- ☐ เป็นผลงานที่หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการหลักไม่น้อยกว่าร้อยละ 70
- ☐ เป็นผลงานที่นำไปใช้แล้วจริงและดำเนินการต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน
- ☐ เป็นผลงานที่นำไปใช้แล้วจริง และมีผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถตรวจสอบได้

ชื่อผลงาน.....

ชื่อผู้เสนอ :

ชื่อส่วนงานที่สังกัด :

โทรศัพท์มือถือ : E-mail :

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

(สรุปย่อผลงาน โดยมืองค์ประกอบ ได้แก่ การระบุปัญหา แนวทางการดำเนินการที่โดดเด่น ผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินการ)

.....
.....
.....

มิติที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหา (10 คะแนน)

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาที่หน่วยงานเผชิญในช่วงสถานการณ์โควิด-19

.....
.....
.....

2. ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นหากไม่ได้ปรับเปลี่ยนการให้บริการและการบริหารจัดการ ซึ่งส่งผลกระทบในระดับใด (ระดับหน่วยงาน/ กอง/ฝ่าย คณะ/สำนัก/สถาบัน วิทยาเขต มหาวิทยาลัย เป็นต้น โปรดอธิบายข้อมูลประกอบ รวมทั้งระบุ ผู้รับบริการที่ได้รับผลกระทบ เป็นใคร จำนวนเท่าใด)

.....

.....

.....

มิติที่ 2 แนวทางการแก้ไขปัญหาและการนำไปปฏิบัติ (30 คะแนน)

3. แสดงวิธีการบริหารจัดการหรือการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานในเชิงรุก ที่มีความต่อเนื่อง รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ในการ ควบคุม/ป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด-19

.....

.....

.....

4. อธิบายการวางแผน การคาดการณ์ การเตรียมความพร้อมด้านระบบ กลไก และบุคลากรอย่างไร รวมทั้ง มีการประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น AI Big Data Blockchains และการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อการวางแผน เชิงยุทธศาสตร์และการพยากรณ์ ผลลัพธ์อย่างไร

.....

.....

.....

5. โปรดระบุบทบาทของหน่วยงานและบทบาทของกลุ่มหรือภาคส่วนอื่นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา ผลงาน ในขั้นตอนใดบ้าง อย่างไร (แสดงให้เห็นทั้ง Value Chain และแสดงบทบาทในการดำเนินการเป็นหลัก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70)

.....

.....

.....

6. อธิบายการสร้างการรับรู้เข้าใจไม่ให้เกิดความตระหนก และสร้างความตระหนักในการให้ความร่วมมือใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19

.....

.....

.....

มิติที่ 3 ผลผลิต/ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์ (50 คะแนน)

7. ผลผลิตและผลลัพธ์ที่สำคัญ จากการดำเนินโครงการคืออะไร อธิบายให้ชัดเจนในเชิงสถิติ รวมทั้งแสดงตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จของโครงการ

.....

.....

.....

8. ประโยชน์ที่ผู้รับบริการได้รับจากโครงการ มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

มิติที่ 4 ความยั่งยืนของโครงการ (10 คะแนน)

9. มีแผนการดำเนินการสำหรับการป้องกันในอนาคต และการสร้างความต่อเนื่อง ในการบริหารจัดการและการให้บริการอย่างไร

.....

.....

.....

10. โปรดระบุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals (SDGs) ขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับผลงาน อธิบาย การดำเนินงานที่สนับสนุนให้บรรลุ เป้าหมายดังกล่าว

.....

.....

.....

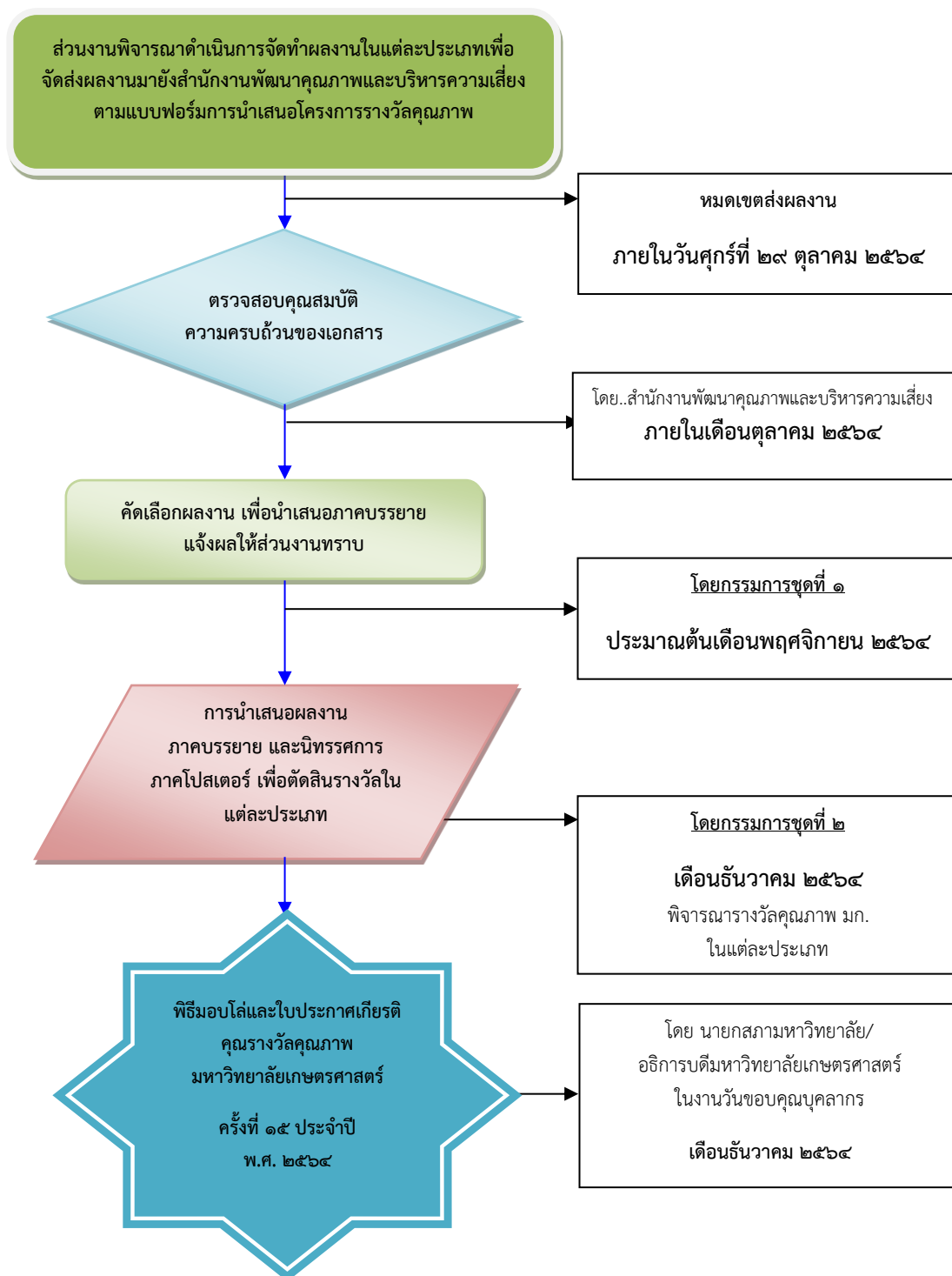
ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก.....

วันที่.....

ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการรางวัลคุณภาพ มก. ครั้งที่ ๑๕ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔



หากมีข้อสงสัยสามารถสอบถามได้ที่ งานมาตรฐานและประเมินคุณภาพ สำนักงานพัฒนาคุณภาพและบริหารความเสี่ยง

โทร ๐๒-๙๔๒๘๒๙๙ ต่อ ๒๑-๒๓ หรือหมายเลขภายใน (๖๔) ๔๙๒๑-๔ ต่อ ๒๑-๒๓